

Palatales, palatalisées, palatalisations (1)

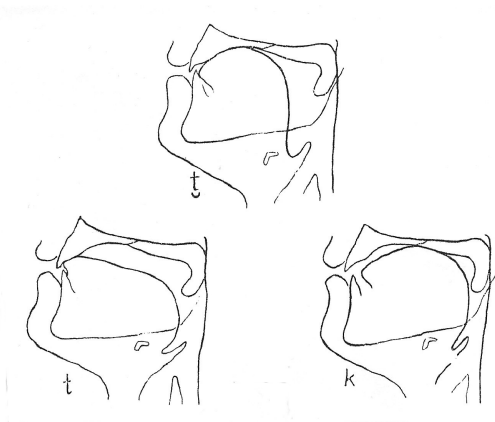
J-P. Angoujard

Laboratoire de Linguistique de Nantes (LLING)

Séminaire P3 - 23 mars 2015



Rappel :



(extrait de La Chaussée, 1989, p. 62)

Chaînes des palatalisations > assibilations :

- [k]/[g] devant (e, i)

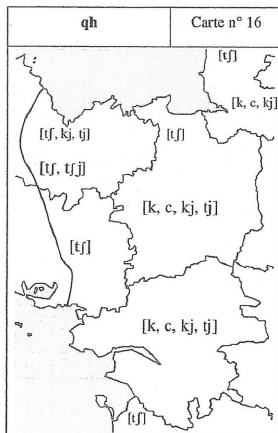
$$\begin{array}{cccccccccccc}
 s & < & ts & < & tʃ & < & tʃ^j & < & (tʃ) & < & ʧ & < & c & < & k \\
 ʒ & < & & < & ʤ & < & ʤ^j & < & (d^j) & < & j & < & ʝ & < & g
 \end{array}$$

- [t]/[d] devant (e, i)

$$\begin{array}{ccccccccc}
 t & > & tʃ & > & ts^j (jɕ^j) & > & ts (jɕ) & > & s (z) \\
 d & > & d^j & > & ɕ^j & > & ɕ & > & ʒ
 \end{array}$$

Deux exemples diachroniques, latin → gallo-roman :

	<i>gente</i>	<i>ratjone</i>
II ^e s.		rajʦone rajʦjone
III ^e s.	ɟent ɟʒjent	
IV ^e s.		rajɟjone
VII ^e s.	ɟent	raidɟoun
XIII ^e s.	ʒãnt	rezõn

Les palatales en gallo : une (re)création à partir du XIII^e (Chauveau, 1989).

ex. : qhette, piqhézon, qhè, qhille, qhurë...

(extrait de Auffray, 2012, p. 167)

Les palatales en gallo (suite).

Où trouve-t-on ces palatales ?

Devant [i, e, y(ɥ), ø, œ, ɛ̃, aj] = devant { ... l ... }

qhilh	ʧij	<i>quille</i>
qhatt	ʧɛt	<i>jambe</i>
qhurë	ʧyrə	<i>curé</i>
qhuinë	ʧɥinə	<i>ruiné</i>
qheuz	ʧø	<i>lesquels</i>
qheudr	ʧœd	<i>cueillir</i>
qhinzz	ʧɛ̃z	<i>quinze</i>
qhaïmander	ʧajmãdə	<i>quémander</i>

Quelques représentations en structures de traits :

$$\left[\begin{array}{l} \text{LAR : } Lar \\ \text{SEG : S-LAR : } \left[\begin{array}{l} \text{PLACE : } U \\ \text{MODE : } \langle h, \mathfrak{f}_1 \rangle \\ \text{VELUM : } Velum \end{array} \right] \\ \text{TETE : } \underline{1} \end{array} \right] \right]$$

[k]

$$\left[\begin{array}{l} \text{LAR : } Lar \\ \text{SEG : S-LAR : } \left[\begin{array}{l} \text{PLACE : } \underline{1}, U \\ \text{MODE : } \langle h, \mathfrak{f} \rangle \\ \text{VELUM : } Velum \end{array} \right] \\ \text{TETE : } \underline{1} \end{array} \right] \right]$$

[c]

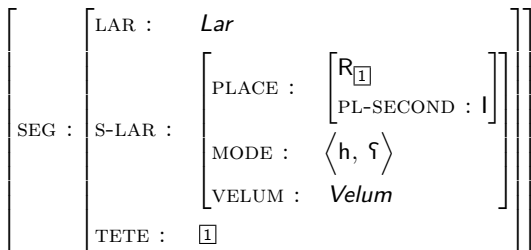
$$\left[\begin{array}{l} \text{LAR : } Lar \\ \text{SEG : S-LAR : } \left[\begin{array}{l} \text{PLACE : } R_1 \\ \text{MODE : } \langle h, \mathfrak{f} \rangle \\ \text{VELUM : } Velum \end{array} \right] \\ \text{TETE : } \underline{1} \end{array} \right] \right]$$

[t]

$$\left[\begin{array}{l} \text{LAR : } Lar \\ \text{SEG : S-LAR : } \left[\begin{array}{l} \text{PLACE : } R_1, l \\ \text{MODE : } \langle h \rangle \\ \text{VELUM : } Velum \end{array} \right] \\ \text{TETE : } \underline{1} \end{array} \right] \right]$$

[ʃ]

Une articulation secondaire (comme pour les emphatiques, cf. Angoujard, 2013)



[t̥] ([tʰ])

Les affriquées? (Backley, 2001, p. 108 : « *[simple stops and affricated stops] are phonologically identical, differing only in the way they are phonetically interpreted* ») 😞

$$\left[\begin{array}{l} \text{SEG :} \\ \text{TETE :} \end{array} \left[\begin{array}{l} \text{LAR : } Lar \\ \text{S-LAR :} \left[\begin{array}{l} \text{PLACE : } R_{\boxed{1}} \\ \text{MODE : } \langle h, ? \rangle \\ \text{VELUM : } Velum \end{array} \right] \\ \boxed{1} \end{array} \right] \right] = [t] / [ts]$$

$$\left[\begin{array}{l} \text{SEG :} \\ \text{TETE :} \end{array} \left[\begin{array}{l} \text{LAR : } Lar \\ \text{S-LAR :} \left[\begin{array}{l} \text{PLACE :} \left[\begin{array}{l} R_{\boxed{1}} \\ \text{PL-SECOND : } l \end{array} \right] \\ \text{MODE : } \langle h, ? \rangle \\ \text{VELUM : } Velum \end{array} \right] \\ \boxed{1} \end{array} \right] \right] = [t] / [tʃ]$$

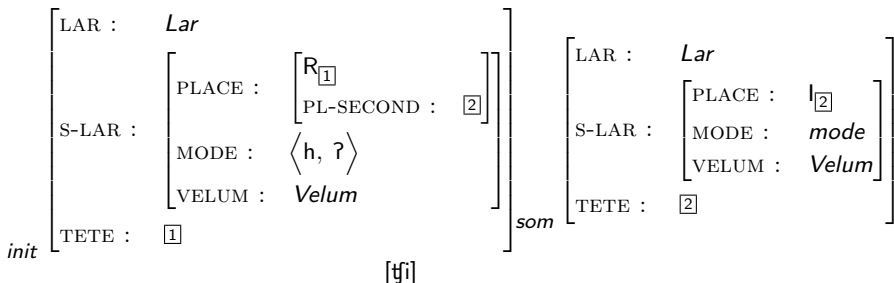
L'influence du sommet avec $\{I\}$.

Japonais :

ta **tʃi** tsu te to

sa **ʃi** su se so

za **dʒi** zu ze zo



$$\begin{aligned}
 \text{Contrainte_pal} &= \text{mod}[1]|\text{init}|[\text{PLACE : } \mathbf{R}] \wedge \text{mod}[1]|\text{som}|[\text{PLACE : } I_2] \\
 &\Rightarrow \text{mod}[1]|\text{init}|[\text{PL-SECOND : } [2]]
 \end{aligned}$$

Les contraintes sont des **représentations partielles**.

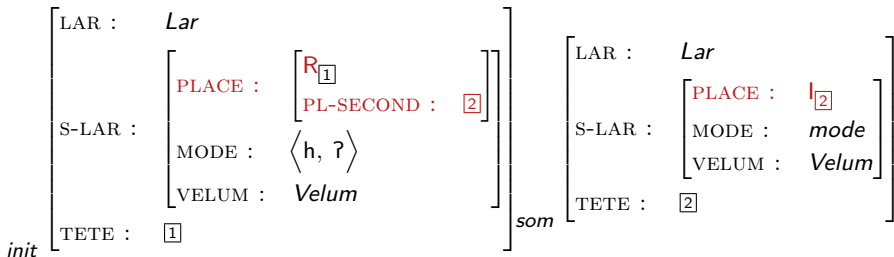
La contrainte :

$$\begin{aligned} \text{Contrainte_pal} &= \text{mod}[1]|\text{init}|\left[\text{PLACE} : \mathbf{R}\right] \wedge \text{mod}[1]|\text{som}|\left[\text{PLACE} : \mathbf{I}_{[2]}\right] \\ &\Rightarrow \text{mod}[1]|\text{init}|\left[\text{PL-SECOND} : [2]\right] \end{aligned}$$

peut être représentée comme :

$$\text{mod} \left[\text{init} \left[\text{SEG} \left[\text{PLACE} : \left[\begin{array}{l} \mathbf{R} \\ \text{PL-SECOND} : [1] \end{array} \right] \right] \right] \right] \text{som} \left[\text{SEG} \left[\text{PLACE} : \mathbf{I}_{[1]} \right] \right]$$

Pour qui douterait que c'est bien une représentation partielle...



Conséquences :

Aucune règle du genre /ti/ → [tʃ] / _ [i] !

Aucune transformation/réécriture !

Pas de « représentations sous-jacentes/abstraites » etc.

Que dit la contrainte *Contrainte_pal*?

Au sein d'un modèle [1 2] (d'une syllabe CV, d'une more), si l'attaque est coronale (a la valeur **R**) et si le sommet est palatal (a la valeur **I**), alors la valeur **I** est partagée sur l'ensemble du modèle (de la syllabe, de la more).

La co-indexation est une conséquence (via l'unification) du « partage ».

Ce partage peut être décrit en référence à la notion de **domaine** (Angoujard, 2006, 2013) avec :

$$\delta = \text{mod} [1\ 2] \wedge \text{som} | [\text{DOM} : \textit{pal}]$$

La valeur *pal* correspond donc à un trait (ou groupe de traits) « prosodique ». Coleman (1998) fait usage d'un groupe de traits [-grave, -compact, +diffus] également partagé par un principe général (ici la *Head Feature Convention* de Gazdar *et al.*, 1985).



Pourquoi on ne parlera pas du français (la contrainte *Contrainte_pal* n'y est manifestement pas active) :

[medikal] *médical* vs [medsin] *médecine*

et

[kilo] *kilo*

Le cas du gallo est sensiblement différent :

Un seul mot avec (parfois) la réalisation [k] devant [i] : [ki] *qui* . . .

Quelques mots toujours réalisés avec [c/kʲ] (7 dans Auffray, 2007) :

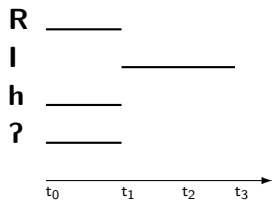
[kʲakʲa] qiaqia *étourneau*

[kʲəd] qiedd *tiède*

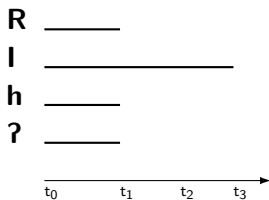
[kʲěd] qiendr *tenir*

[kʲə] qier *cueillir* (mais Deriano, 2010, ne donne que [tʃœd])

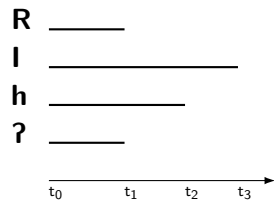
La « palatalisation » comme recouvrement (*overlap*)
 (Quelle « interprétation phonétique » ?)



$[ti] = \langle l \rangle(t_1, t_3)$



$[tʲi] = \langle l \rangle(t_0, t_3)$



$[tʲi] = \langle l \rangle(t_0, t_3)$
 $\wedge \langle h \rangle(t_0, t_2)$

Encore du recouvrement, le Zuni (Dell, 1985).

Selon Dell (1985) on trouve en Zuni un processus de **palatalisation** qu'il décrit (dans le cadre de la phonologie générative standard) *via* une **règle de réécriture** :

PAL : $k \rightarrow k^j / _ [+syll, -rond]$

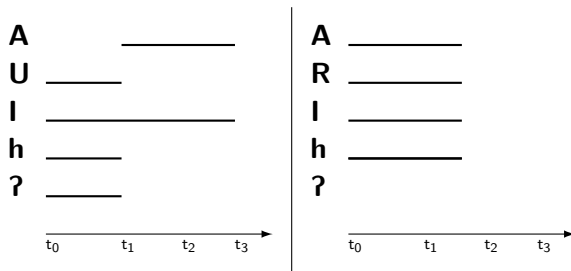
Dell pose également une **règle d'élision** d'une voyelle finale de mot devant un mot commençant par une voyelle :

ELIS : $V \rightarrow \emptyset / _ \# V$

Les règles PAL et ELIS doivent être *ordonnées* :

	/suka # owi/		/suka # owi/
PAL	suk ^j a # owi	ELIS	suk # owi
ELIS	suk ^j # owi	PAL	
	[suk ^j owi]		*[sukowi]

Comment il n'y a pas de réécriture, pas d'ordre des règles, pas de ...



[k^ja]
(out of phase)

[k^jɹ]
(in phase)

Cf. « In the first case, the resonance and obstruction envelopes (i.e. the way in which resonance and obstruction change in prominence over time) are "out of phase", where in the second case they are "in phase". » (Coleman, 1998, p. 262)