

*LE PLAN AFFINE EUCLIDIEN, SES ISOMÉTRIES,
SES FIGURES GÉOMÉTRIQUES ÉLÉMENTAIRES...*

AZIZ EL KACIMI

Université de Valenciennes

Cité des Géométries - Gare numérique de Jeumont

Formation en géométrie aux

Collèges Bayard et Turgot

Denain les 5, 10, 19 avril et 11 mai 2012

*Un chauffeur de bus a constamment en tête
le trajet qu'il doit faire de son point
de départ à son point d'arrivée !*

*À n'importe quel niveau, l'enseignant est
dans la même situation : pour mener à
bien sa leçon, il doit connaître
profondément son contenu et en
maîtriser les éléments de base !*

*Surtout, il ne doit pas se contenter
de répéter ce qu'il a lu dans un manuel !*

*Sinon, il ne pourra faire face à aucune
situation imprévue, et encore moins
répondre aux questions d'un élève éveillé !*

*Un chauffeur de bus a constamment en tête
le trajet qu'il doit faire de son point
de départ à son point d'arrivée !*

*À n'importe quel niveau, l'enseignant est
dans la même situation : pour mener à
bien sa leçon, il doit connaître
profondément son contenu et en
maîtriser les éléments de base !*

*Surtout, il ne doit pas se contenter
de répéter ce qu'il a lu dans un manuel !
Sinon, il ne pourra faire face à aucune
situation imprévue, et encore moins
répondre aux questions d'un élève éveillé !*

*Un chauffeur de bus a constamment en tête
le trajet qu'il doit faire de son point
de départ à son point d'arrivée !*

*À n'importe quel niveau, l'enseignant est
dans la même situation : pour mener à
bien sa leçon, il doit connaître
profondément son contenu et en
maîtriser les éléments de base !*

*Surtout, il ne doit pas se contenter
de répéter ce qu'il a lu dans un manuel !*

*Sinon, il ne pourra faire face à aucune
situation imprévue, et encore moins
répondre aux questions d'un élève éveillé !*

*Un chauffeur de bus a constamment en tête
le trajet qu'il doit faire de son point
de départ à son point d'arrivée !*

*À n'importe quel niveau, l'enseignant est
dans la même situation : pour mener à
bien sa leçon, il doit connaître
profondément son contenu et en
maîtriser les éléments de base !*

*Surtout, il ne doit pas se contenter
de répéter ce qu'il a lu dans un manuel !*

*Sinon, il ne pourra faire face à aucune
situation imprévue, et encore moins
répondre aux questions d'un élève éveillé !*

*La géométrie élémentaire est
l'étude de figures dans l'espace
représentant le plus souvent des
objets familiers de la vie réelle!*

*C'est du moins ce qui apparaît au
premier regard d'un jeune enfant.*

*Mais réalise-t-il à quel point
leurs dimensions, leurs propriétés...
sont indépendantes de leurs positions?*

*L'enfant peut-être pas mais
l'enseignant est tenu de le faire!*

*L'étude des mouvements rigides du
plan est donc une étape impérative à
toute introduction à la géométrie!*

*La géométrie élémentaire est
l'étude de figures dans l'espace
représentant le plus souvent des
objets familiers de la vie réelle!*

*C'est du moins ce qui apparaît au
premier regard d'un jeune enfant.*

*Mais réalise-t-il à quel point
leurs dimensions, leurs propriétés...
sont indépendantes de leurs positions ?*

*L'enfant peut-être pas mais
l'enseignant est tenu de le faire!*

*L'étude des mouvements rigides du
plan est donc une étape impérative à
toute introduction à la géométrie!*

*La géométrie élémentaire est
l'étude de figures dans l'espace
représentant le plus souvent des
objets familiers de la vie réelle !*

*C'est du moins ce qui apparaît au
premier regard d'un jeune enfant.*

*Mais réalise-t-il à quel point
leurs dimensions, leurs propriétés...
sont indépendantes de leurs positions ?*

*L'enfant peut-être pas mais
l'enseignant est tenu de le faire !*

*L'étude des mouvements rigides du
plan est donc une étape impérative à
toute introduction à la géométrie !*

*La géométrie élémentaire est
l'étude de figures dans l'espace
représentant le plus souvent des
objets familiers de la vie réelle!*

*C'est du moins ce qui apparaît au
premier regard d'un jeune enfant.*

*Mais réalise-t-il à quel point
leurs dimensions, leurs propriétés...
sont indépendantes de leurs positions ?*

*L'enfant peut-être pas mais
l'enseignant est tenu de le faire!*

*L'étude des mouvements rigides du
plan est donc une étape impérative à
toute introduction à la géométrie!*

*La géométrie élémentaire est
l'étude de figures dans l'espace
représentant le plus souvent des
objets familiers de la vie réelle!*

*C'est du moins ce qui apparaît au
premier regard d'un jeune enfant.*

*Mais réalise-t-il à quel point
leurs dimensions, leurs propriétés...
sont indépendantes de leurs positions ?*

*L'enfant peut-être pas mais
l'enseignant est tenu de le faire!*

*L'étude des mouvements rigides du
plan est donc une étape impérative à
toute introduction à la géométrie!*

1. Le plan, ses droites...

Avant de commencer, on fixe d'abord le cadre dans lequel on va travailler

*1.1. On suppose bien connue la notion de **plan** comme ensemble dont les éléments sont les **points** tel un tableau noir, un sol bien poli, une table bien lisse... On s'y déplace dans tous les sens, sans contrainte et sans limite. Cet ensemble sera noté \mathcal{P} .*

- Tous les points de \mathcal{P} jouent le même rôle.*
- On a les notions habituelles :*
 - de **distance** entre deux points A et B notée AB ,*
 - de **droites parallèles**,*
 - d'**angle** de deux demi-droites,*
 - de **droites perpendiculaires**.*

1. Le plan, ses droites...

Avant de commencer, on fixe d'abord le cadre dans lequel on va travailler

*1.1. On suppose bien connue la notion de **plan** comme ensemble dont les éléments sont les **points** tel un tableau noir, un sol bien poli, une table bien lisse... On s'y déplace dans tous les sens, sans contrainte et sans limite. Cet ensemble sera noté \mathcal{P} .*

- Tous les points de \mathcal{P} jouent le même rôle.*
- On a les notions habituelles :*
 - de **distance** entre deux points A et B notée AB ,*
 - de **droites parallèles**,*
 - d'**angle** de deux demi-droites,*
 - de **droites perpendiculaires**.*

1. Le plan, ses droites...

Avant de commencer, on fixe d'abord le cadre dans lequel on va travailler

*1.1. On suppose bien connue la notion de **plan** comme ensemble dont les éléments sont les **points** tel un tableau noir, un sol bien poli, une table bien lisse... On s'y déplace dans tous les sens, sans contrainte et sans limite. Cet ensemble sera noté \mathcal{P} .*

- Tous les points de \mathcal{P} jouent le même rôle.*
- On a les notions habituelles :*
 - de **distance** entre deux points A et B notée AB ,*
 - de **droites parallèles**,*
 - d'**angle** de deux demi-droites,*
 - de **droites perpendiculaires**.*

1. Le plan, ses droites...

Avant de commencer, on fixe d'abord le cadre dans lequel on va travailler

*1.1. On suppose bien connue la notion de **plan** comme ensemble dont les éléments sont les **points** tel un tableau noir, un sol bien poli, une table bien lisse... On s'y déplace dans tous les sens, sans contrainte et sans limite. Cet ensemble sera noté \mathcal{P} .*

- Tous les points de \mathcal{P} jouent le même rôle.*
- On a les notions habituelles :*
 - de **distance** entre deux points A et B notée AB ,*
 - de **droites parallèles**,*
 - d'**angle** de deux demi-droites,*
 - de **droites perpendiculaires**.*

1. Le plan, ses droites...

*Avant de commencer, on fixe d'abord
le cadre dans lequel on va travailler*

*1.1. On suppose bien connue la notion de **plan** comme ensemble dont les éléments sont les **points** tel un tableau noir, un sol bien poli, une table bien lisse... On s'y déplace dans tous les sens, sans contrainte et sans limite. Cet ensemble sera noté \mathcal{P} .*

- Tous les points de \mathcal{P} jouent le même rôle.*
- On a les notions habituelles :*
 - de **distance** entre deux points A et B notée AB ,*
 - de **droites parallèles**,*
 - d'**angle** de deux demi-droites,*
 - de **droites perpendiculaires**.*

1. Le plan, ses droites...

Avant de commencer, on fixe d'abord le cadre dans lequel on va travailler

*1.1. On suppose bien connue la notion de **plan** comme ensemble dont les éléments sont les **points** tel un tableau noir, un sol bien poli, une table bien lisse... On s'y déplace dans tous les sens, sans contrainte et sans limite. Cet ensemble sera noté \mathcal{P} .*

- Tous les points de \mathcal{P} jouent le même rôle.*
- On a les notions habituelles :*
 - de **distance** entre deux points A et B notée AB ,*
 - de **droites parallèles**,*
 - d'**angle** de deux demi-droites,*
 - de **droites perpendiculaires**.*

1. Le plan, ses droites...

Avant de commencer, on fixe d'abord le cadre dans lequel on va travailler

*1.1. On suppose bien connue la notion de **plan** comme ensemble dont les éléments sont les **points** tel un tableau noir, un sol bien poli, une table bien lisse... On s'y déplace dans tous les sens, sans contrainte et sans limite. Cet ensemble sera noté \mathcal{P} .*

- Tous les points de \mathcal{P} jouent le même rôle.*
- On a les notions habituelles :*
 - de **distance** entre deux points A et B notée AB ,*
 - de **droites parallèles**,*
 - d'**angle** de deux demi-droites,*
 - de **droites perpendiculaires**.*

1. Le plan, ses droites...

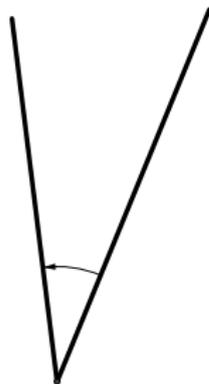
Avant de commencer, on fixe d'abord le cadre dans lequel on va travailler

*1.1. On suppose bien connue la notion de **plan** comme ensemble dont les éléments sont les **points** tel un tableau noir, un sol bien poli, une table bien lisse... On s'y déplace dans tous les sens, sans contrainte et sans limite. Cet ensemble sera noté \mathcal{P} .*

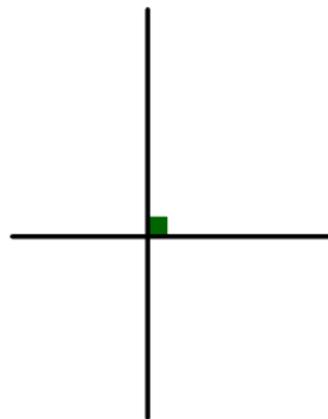
- Tous les points de \mathcal{P} jouent le même rôle.*
- On a les notions habituelles :*
 - de **distance** entre deux points A et B notée AB ,*
 - de **droites parallèles**,*
 - d'**angle** de deux demi-droites,*
 - de **droites perpendiculaires**.*



Droites parallèles



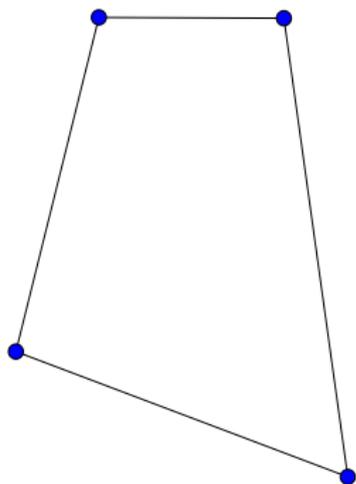
Angle de deux
demi-droites



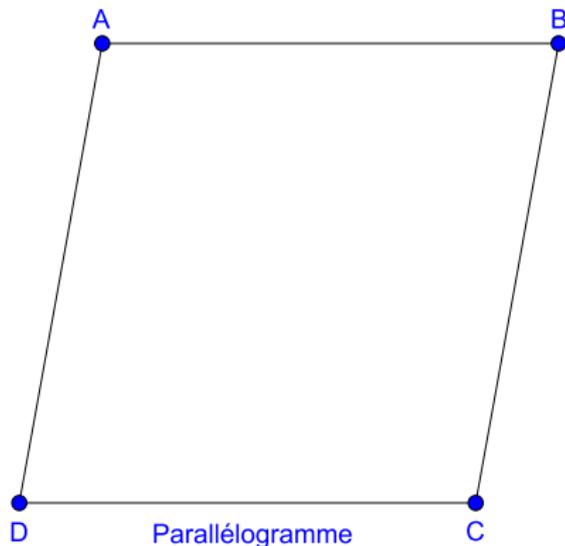
Droites perpendiculaires

1.2. On se donne le plan \mathcal{P} avec toutes les propriétés qu'on vient d'énumérer et qu'on suppose admises.

Rappelons qu'un **parallélogramme** est un quadrilatère dont les côtés opposés sont **parallèles** deux à deux.

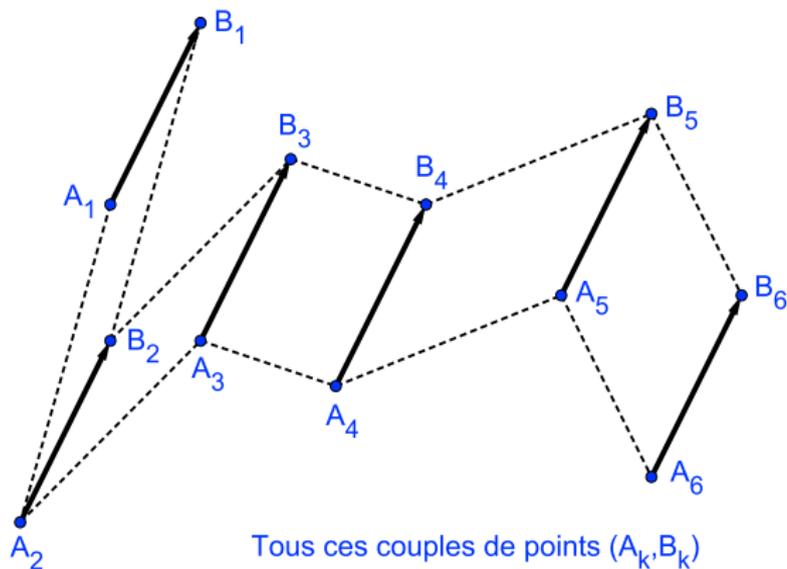


Quadrilatère quelconque



Parallélogramme

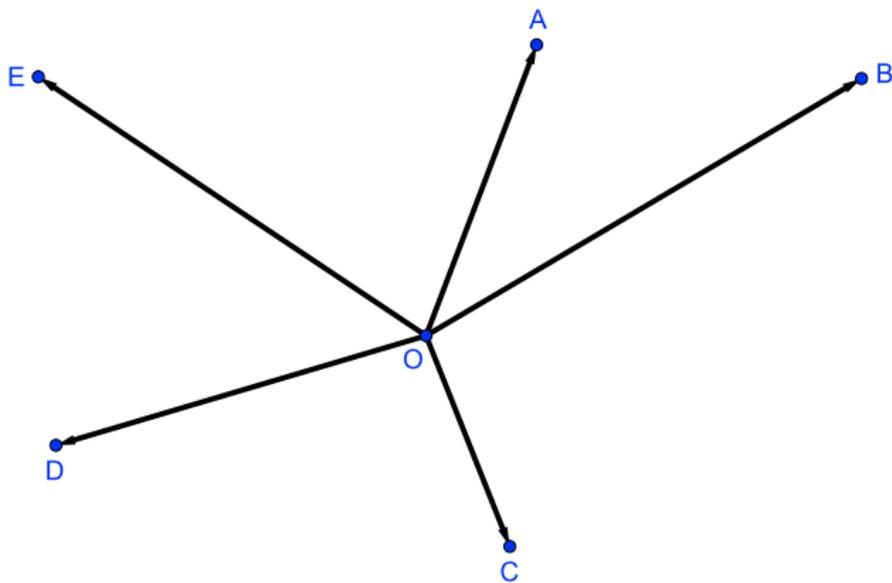
- Un couple de points (A, B) de \mathcal{P} définit un *vecteur* qu'on notera \overrightarrow{AB} .
- Deux couples (A_1, B_1) et (A_2, B_2) définissent le “*même vecteur*” si le quadrilatère $A_1B_1B_2A_2$ est un *parallélogramme*.



Tous ces couples de points (A_k, B_k)
définissent un même vecteur

Les vecteurs forment un ensemble qu'on notera $\vec{\mathcal{V}}$. Ses éléments seront notés \vec{u} , \vec{v} ...

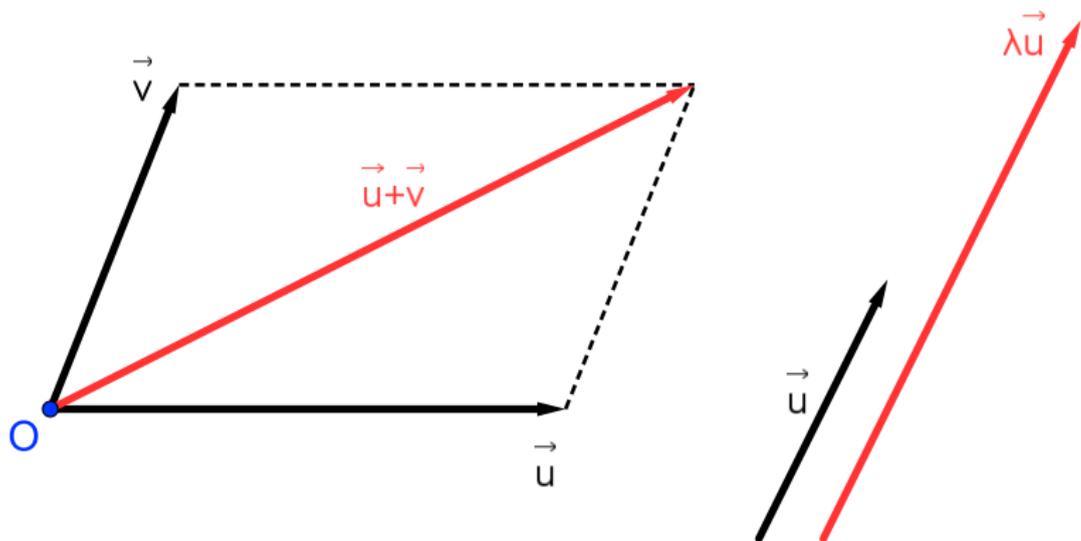
En choisissant un point O dans \mathcal{P} , on peut représenter chaque vecteur \vec{u} par le couple (O, A) où A est un point du plan.



L'ensemble $\vec{\mathcal{V}}$ est muni de deux opérations :

– L'addition : $\vec{u} + \vec{v}$,

– La multiplication par un nombre réel : $\lambda \vec{u}$.



L'addition sur $\vec{\mathcal{V}}$ a les propriétés qui suivent :

- Elle est *commutative*, c'est-à-dire : $\vec{u} + \vec{v} = \vec{v} + \vec{u}$.
- Elle a un *élément neutre* qui est le *vecteur nul* noté $\vec{0}$.
- Tout vecteur \vec{u} a un *opposé* noté $-\vec{u}$.

La multiplication par les réels a les propriétés qui suivent :

- $1\vec{u} = \vec{u}$.
- $\lambda(\vec{u} + \vec{v}) = \lambda\vec{u} + \lambda\vec{v}$.
- $(\lambda + \mu)\vec{u} = \lambda\vec{u} + \mu\vec{u}$.
- $\lambda(\mu\vec{u}) = (\lambda\mu)\vec{u}$.

L'addition confère à $\vec{\mathcal{V}}$ une structure de *groupe commutatif*.
Les deux lois lui confèrent une structure *d'espace vectoriel*
sur le corps \mathbb{R} des nombres réels : c'est le *plan vectoriel* !

L'addition sur $\vec{\mathcal{V}}$ a les propriétés qui suivent :

- Elle est **commutative**, c'est-à-dire : $\vec{u} + \vec{v} = \vec{v} + \vec{u}$.
- Elle a un **élément neutre** qui est le **vecteur nul** noté $\vec{0}$.
- Tout vecteur \vec{u} a un **opposé** noté $-\vec{u}$.

La multiplication par les réels a les propriétés qui suivent :

- $1\vec{u} = \vec{u}$.
- $\lambda(\vec{u} + \vec{v}) = \lambda\vec{u} + \lambda\vec{v}$.
- $(\lambda + \mu)\vec{u} = \lambda\vec{u} + \mu\vec{u}$.
- $\lambda(\mu\vec{u}) = (\lambda\mu)\vec{u}$.

L'addition confère à $\vec{\mathcal{V}}$ une structure de **groupe commutatif**.
Les deux lois lui confèrent une structure **d'espace vectoriel**
sur le corps \mathbb{R} des nombres réels : c'est le **plan vectoriel** !

L'addition sur $\vec{\mathcal{V}}$ a les propriétés qui suivent :

- Elle est **commutative**, c'est-à-dire : $\vec{u} + \vec{v} = \vec{v} + \vec{u}$.
- Elle a un **élément neutre** qui est le **vecteur nul** noté $\vec{0}$.
- Tout vecteur \vec{u} a un **opposé** noté $-\vec{u}$.

La multiplication par les réels a les propriétés qui suivent :

- $1\vec{u} = \vec{u}$.
- $\lambda(\vec{u} + \vec{v}) = \lambda\vec{u} + \lambda\vec{v}$.
- $(\lambda + \mu)\vec{u} = \lambda\vec{u} + \mu\vec{u}$.
- $\lambda(\mu\vec{u}) = (\lambda\mu)\vec{u}$.

L'addition confère à $\vec{\mathcal{V}}$ une structure de **groupe commutatif**.
Les deux lois lui confèrent une structure **d'espace vectoriel**
sur le corps \mathbb{R} des nombres réels : c'est le **plan vectoriel** !

L'addition sur $\vec{\mathcal{V}}$ a les propriétés qui suivent :

- Elle est **commutative**, c'est-à-dire : $\vec{u} + \vec{v} = \vec{v} + \vec{u}$.
- Elle a un **élément neutre** qui est le **vecteur nul** noté $\vec{0}$.
- Tout vecteur \vec{u} a un **opposé** noté $-\vec{u}$.

La multiplication par les réels a les propriétés qui suivent :

- $1\vec{u} = \vec{u}$.
- $\lambda(\vec{u} + \vec{v}) = \lambda\vec{u} + \lambda\vec{v}$.
- $(\lambda + \mu)\vec{u} = \lambda\vec{u} + \mu\vec{u}$.
- $\lambda(\mu\vec{u}) = (\lambda\mu)\vec{u}$.

L'addition confère à $\vec{\mathcal{V}}$ une structure de **groupe commutatif**.
Les deux lois lui confèrent une structure **d'espace vectoriel**
sur le corps \mathbb{R} des nombres réels : c'est le **plan vectoriel** !

L'addition sur $\vec{\mathcal{V}}$ a les propriétés qui suivent :

- Elle est **commutative**, c'est-à-dire : $\vec{u} + \vec{v} = \vec{v} + \vec{u}$.
- Elle a un **élément neutre** qui est le **vecteur nul** noté $\vec{0}$.
- Tout vecteur \vec{u} a un **opposé** noté $-\vec{u}$.

La multiplication par les réels a les propriétés qui suivent :

- $1\vec{u} = \vec{u}$.
- $\lambda(\vec{u} + \vec{v}) = \lambda\vec{u} + \lambda\vec{v}$.
- $(\lambda + \mu)\vec{u} = \lambda\vec{u} + \mu\vec{u}$.
- $\lambda(\mu\vec{u}) = (\lambda\mu)\vec{u}$.

L'addition confère à $\vec{\mathcal{V}}$ une structure de **groupe commutatif**.
Les deux lois lui confèrent une structure **d'espace vectoriel**
sur le corps \mathbb{R} des nombres réels : c'est le **plan vectoriel** !

L'addition sur $\vec{\mathcal{V}}$ a les propriétés qui suivent :

- Elle est **commutative**, c'est-à-dire : $\vec{u} + \vec{v} = \vec{v} + \vec{u}$.
- Elle a un **élément neutre** qui est le **vecteur nul** noté $\vec{0}$.
- Tout vecteur \vec{u} a un **opposé** noté $-\vec{u}$.

La multiplication par les réels a les propriétés qui suivent :

- $1\vec{u} = \vec{u}$.
- $\lambda(\vec{u} + \vec{v}) = \lambda\vec{u} + \lambda\vec{v}$.
- $(\lambda + \mu)\vec{u} = \lambda\vec{u} + \mu\vec{u}$.
- $\lambda(\mu\vec{u}) = (\lambda\mu)\vec{u}$.

L'addition confère à $\vec{\mathcal{V}}$ une structure de **groupe commutatif**.
Les deux lois lui confèrent une structure **d'espace vectoriel**
sur le corps \mathbb{R} des nombres réels : c'est le **plan vectoriel** !

L'addition sur $\vec{\mathcal{V}}$ a les propriétés qui suivent :

- Elle est **commutative**, c'est-à-dire : $\vec{u} + \vec{v} = \vec{v} + \vec{u}$.
- Elle a un **élément neutre** qui est le **vecteur nul** noté $\vec{0}$.
- Tout vecteur \vec{u} a un **opposé** noté $-\vec{u}$.

La multiplication par les réels a les propriétés qui suivent :

- $1\vec{u} = \vec{u}$.
- $\lambda(\vec{u} + \vec{v}) = \lambda\vec{u} + \lambda\vec{v}$.
- $(\lambda + \mu)\vec{u} = \lambda\vec{u} + \mu\vec{u}$.
- $\lambda(\mu\vec{u}) = (\lambda\mu)\vec{u}$.

L'addition confère à $\vec{\mathcal{V}}$ une structure de **groupe commutatif**.
Les deux lois lui confèrent une structure **d'espace vectoriel**
sur le corps \mathbb{R} des nombres réels : c'est le **plan vectoriel** !

L'addition sur $\vec{\mathcal{V}}$ a les propriétés qui suivent :

- Elle est **commutative**, c'est-à-dire : $\vec{u} + \vec{v} = \vec{v} + \vec{u}$.
- Elle a un **élément neutre** qui est le **vecteur nul** noté $\vec{0}$.
- Tout vecteur \vec{u} a un **opposé** noté $-\vec{u}$.

La multiplication par les réels a les propriétés qui suivent :

- $1\vec{u} = \vec{u}$.
- $\lambda(\vec{u} + \vec{v}) = \lambda\vec{u} + \lambda\vec{v}$.
- $(\lambda + \mu)\vec{u} = \lambda\vec{u} + \mu\vec{u}$.
- $\lambda(\mu\vec{u}) = (\lambda\mu)\vec{u}$.

L'addition confère à $\vec{\mathcal{V}}$ une structure de **groupe commutatif**.
Les deux lois lui confèrent une structure **d'espace vectoriel**
sur le corps \mathbb{R} des nombres réels : c'est le **plan vectoriel** !

L'addition sur $\vec{\mathcal{V}}$ a les propriétés qui suivent :

- Elle est **commutative**, c'est-à-dire : $\vec{u} + \vec{v} = \vec{v} + \vec{u}$.
- Elle a un **élément neutre** qui est le **vecteur nul** noté $\vec{0}$.
- Tout vecteur \vec{u} a un **opposé** noté $-\vec{u}$.

La multiplication par les réels a les propriétés qui suivent :

- $1\vec{u} = \vec{u}$.
- $\lambda(\vec{u} + \vec{v}) = \lambda\vec{u} + \lambda\vec{v}$.
- $(\lambda + \mu)\vec{u} = \lambda\vec{u} + \mu\vec{u}$.
- $\lambda(\mu\vec{u}) = (\lambda\mu)\vec{u}$.

L'addition confère à $\vec{\mathcal{V}}$ une structure de **groupe commutatif**.
Les deux lois lui confèrent une structure **d'espace vectoriel**
sur le corps \mathbb{R} des nombres réels : c'est le **plan vectoriel** !

L'addition sur $\vec{\mathcal{V}}$ a les propriétés qui suivent :

- Elle est **commutative**, c'est-à-dire : $\vec{u} + \vec{v} = \vec{v} + \vec{u}$.
- Elle a un **élément neutre** qui est le **vecteur nul** noté $\vec{0}$.
- Tout vecteur \vec{u} a un **opposé** noté $-\vec{u}$.

La multiplication par les réels a les propriétés qui suivent :

- $1\vec{u} = \vec{u}$.
- $\lambda(\vec{u} + \vec{v}) = \lambda\vec{u} + \lambda\vec{v}$.
- $(\lambda + \mu)\vec{u} = \lambda\vec{u} + \mu\vec{u}$.
- $\lambda(\mu\vec{u}) = (\lambda\mu)\vec{u}$.

L'addition confère à $\vec{\mathcal{V}}$ une structure de **groupe commutatif**.

Les deux lois lui confèrent une structure **d'espace vectoriel** sur le corps \mathbb{R} des nombres réels : c'est le **plan vectoriel** !

L'addition sur $\vec{\mathcal{V}}$ a les propriétés qui suivent :

- Elle est **commutative**, c'est-à-dire : $\vec{u} + \vec{v} = \vec{v} + \vec{u}$.
- Elle a un **élément neutre** qui est le **vecteur nul** noté $\vec{0}$.
- Tout vecteur \vec{u} a un **opposé** noté $-\vec{u}$.

La multiplication par les réels a les propriétés qui suivent :

- $1\vec{u} = \vec{u}$.
- $\lambda(\vec{u} + \vec{v}) = \lambda\vec{u} + \lambda\vec{v}$.
- $(\lambda + \mu)\vec{u} = \lambda\vec{u} + \mu\vec{u}$.
- $\lambda(\mu\vec{u}) = (\lambda\mu)\vec{u}$.

L'addition confère à $\vec{\mathcal{V}}$ une structure de **groupe commutatif**.
Les deux lois lui confèrent une structure **d'espace vectoriel**
sur le corps \mathbb{R} des nombres réels : c'est le **plan vectoriel** !

2. Les isométries

2.1. Une transformation de \mathcal{P} est une bijection $\mathcal{P} \longrightarrow \mathcal{P}$.

Tout vecteur $\vec{u} \in \vec{\mathcal{V}}$ en définit une :

$$\tau_{\vec{u}} : M \in \mathcal{P} \longrightarrow \tau_{\vec{u}}(M) = M' \in \mathcal{P}$$

avec $\overrightarrow{MM'} = \vec{u}$. Le point M' est aussi noté $M + \vec{u}$ pour bien montrer que M est “poussé” vers M' par la “force” \vec{u} .

La correspondance $\vec{u} \longmapsto \tau_{\vec{u}}$ est telle que :

- $\tau_{\vec{u}} = \text{identité} \iff \vec{u} = \vec{0}$.
- $\tau_{\vec{u} + \vec{v}} = \tau_{\vec{v}} \circ \tau_{\vec{u}}$.
- $\tau_{\vec{u}}^{-1} = \tau_{-\vec{u}}$.

La transformation $\tau_{\vec{u}}$ est appelée *translation* de vecteur \vec{u} .

Les translations forment un groupe noté \mathfrak{T} isomorphe à $\vec{\mathcal{V}}$.

2. Les isométries

**2.1. Une transformation de \mathcal{P} est une bijection $\mathcal{P} \rightarrow \mathcal{P}$.
Tout vecteur $\vec{u} \in \vec{\mathcal{V}}$ en définit une :**

$$\tau_{\vec{u}} : M \in \mathcal{P} \longrightarrow \tau_{\vec{u}}(M) = M' \in \mathcal{P}$$

avec $\overrightarrow{MM'} = \vec{u}$. Le point M' est aussi noté $M + \vec{u}$ pour bien montrer que M est “poussé” vers M' par la “force” \vec{u} .

La correspondance $\vec{u} \mapsto \tau_{\vec{u}}$ est telle que :

- $\tau_{\vec{u}} = \text{identité} \iff \vec{u} = \vec{0}$.
- $\tau_{\vec{u} + \vec{v}} = \tau_{\vec{v}} \circ \tau_{\vec{u}}$.
- $\tau_{\vec{u}}^{-1} = \tau_{-\vec{u}}$.

La transformation $\tau_{\vec{u}}$ est appelée *translation* de vecteur \vec{u} .

Les translations forment un groupe noté \mathfrak{T} isomorphe à $\vec{\mathcal{V}}$.

2. Les isométries

**2.1. Une transformation de \mathcal{P} est une bijection $\mathcal{P} \rightarrow \mathcal{P}$.
Tout vecteur $\vec{u} \in \vec{\mathcal{V}}$ en définit une :**

$$\tau_{\vec{u}} : M \in \mathcal{P} \longrightarrow \tau_{\vec{u}}(M) = M' \in \mathcal{P}$$

avec $\overrightarrow{MM'} = \vec{u}$. Le point M' est aussi noté $M + \vec{u}$ pour bien montrer que M est “poussé” vers M' par la “force” \vec{u} .

La correspondance $\vec{u} \mapsto \tau_{\vec{u}}$ est telle que :

- $\tau_{\vec{u}} = \text{identité} \iff \vec{u} = \vec{0}$.
- $\tau_{\vec{u} + \vec{v}} = \tau_{\vec{v}} \circ \tau_{\vec{u}}$.
- $\tau_{\vec{u}}^{-1} = \tau_{-\vec{u}}$.

La transformation $\tau_{\vec{u}}$ est appelée *translation* de vecteur \vec{u} .

Les translations forment un groupe noté \mathcal{T} isomorphe à $\vec{\mathcal{V}}$.

2. Les isométries

2.1. Une *transformation de \mathcal{P}* est une bijection $\mathcal{P} \longrightarrow \mathcal{P}$.
 Tout vecteur $\vec{u} \in \vec{\mathcal{V}}$ en définit une :

$$\tau_{\vec{u}} : M \in \mathcal{P} \longrightarrow \tau_{\vec{u}}(M) = M' \in \mathcal{P}$$

avec $\overrightarrow{MM'} = \vec{u}$. Le point M' est aussi noté $M + \vec{u}$ pour bien montrer que M est “poussé” vers M' par la “force” \vec{u} .

La correspondance $\vec{u} \longmapsto \tau_{\vec{u}}$ est telle que :

- $\tau_{\vec{u}} = \text{identité} \iff \vec{u} = \vec{0}$.
- $\tau_{\vec{u} + \vec{v}} = \tau_{\vec{v}} \circ \tau_{\vec{u}}$.
- $\tau_{\vec{u}}^{-1} = \tau_{-\vec{u}}$.

La transformation $\tau_{\vec{u}}$ est appelée *translation* de vecteur \vec{u} .

Les translations forment un groupe noté \mathfrak{T} isomorphe à $\vec{\mathcal{V}}$.

2. Les isométries

**2.1. Une transformation de \mathcal{P} est une bijection $\mathcal{P} \rightarrow \mathcal{P}$.
Tout vecteur $\vec{u} \in \vec{\mathcal{V}}$ en définit une :**

$$\tau_{\vec{u}} : M \in \mathcal{P} \longrightarrow \tau_{\vec{u}}(M) = M' \in \mathcal{P}$$

avec $\overrightarrow{MM'} = \vec{u}$. Le point M' est aussi noté $M + \vec{u}$ pour bien montrer que M est “poussé” vers M' par la “force” \vec{u} .

La correspondance $\vec{u} \mapsto \tau_{\vec{u}}$ est telle que :

- $\tau_{\vec{u}} = \text{identité} \iff \vec{u} = \vec{0}$.
- $\tau_{\vec{u} + \vec{v}} = \tau_{\vec{v}} \circ \tau_{\vec{u}}$.
- $\tau_{\vec{u}}^{-1} = \tau_{-\vec{u}}$.

La transformation $\tau_{\vec{u}}$ est appelée *translation* de vecteur \vec{u} .

Les translations forment un groupe noté \mathfrak{T} isomorphe à $\vec{\mathcal{V}}$.

2. Les isométries

**2.1. Une transformation de \mathcal{P} est une bijection $\mathcal{P} \rightarrow \mathcal{P}$.
Tout vecteur $\vec{u} \in \vec{\mathcal{V}}$ en définit une :**

$$\tau_{\vec{u}} : M \in \mathcal{P} \longrightarrow \tau_{\vec{u}}(M) = M' \in \mathcal{P}$$

avec $\overrightarrow{MM'} = \vec{u}$. Le point M' est aussi noté $M + \vec{u}$ pour bien montrer que M est “poussé” vers M' par la “force” \vec{u} .

La correspondance $\vec{u} \mapsto \tau_{\vec{u}}$ est telle que :

- $\tau_{\vec{u}} = \text{identité} \iff \vec{u} = \vec{0}$.
- $\tau_{\vec{u} + \vec{v}} = \tau_{\vec{v}} \circ \tau_{\vec{u}}$.
- $\tau_{\vec{u}}^{-1} = \tau_{-\vec{u}}$.

La transformation $\tau_{\vec{u}}$ est appelée *translation* de vecteur \vec{u} .

Les translations forment un groupe noté \mathfrak{T} isomorphe à $\vec{\mathcal{V}}$.

2. Les isométries

2.1. Une *transformation de \mathcal{P}* est une bijection $\mathcal{P} \longrightarrow \mathcal{P}$.
 Tout vecteur $\vec{u} \in \vec{\mathcal{V}}$ en définit une :

$$\tau_{\vec{u}} : M \in \mathcal{P} \longrightarrow \tau_{\vec{u}}(M) = M' \in \mathcal{P}$$

avec $\overrightarrow{MM'} = \vec{u}$. Le point M' est aussi noté $M + \vec{u}$ pour bien montrer que M est “poussé” vers M' par la “force” \vec{u} .

La correspondance $\vec{u} \longmapsto \tau_{\vec{u}}$ est telle que :

- $\tau_{\vec{u}} = \text{identité} \iff \vec{u} = \vec{0}$.
- $\tau_{\vec{u} + \vec{v}} = \tau_{\vec{v}} \circ \tau_{\vec{u}}$.
- $\tau_{\vec{u}}^{-1} = \tau_{-\vec{u}}$.

La transformation $\tau_{\vec{u}}$ est appelée *translation de vecteur \vec{u}* .

Les translations forment un groupe noté \mathfrak{T} isomorphe à $\vec{\mathcal{V}}$.

2. Les isométries

2.1. Une *transformation de \mathcal{P}* est une bijection $\mathcal{P} \longrightarrow \mathcal{P}$.
 Tout vecteur $\vec{u} \in \vec{\mathcal{V}}$ en définit une :

$$\tau_{\vec{u}} : M \in \mathcal{P} \longrightarrow \tau_{\vec{u}}(M) = M' \in \mathcal{P}$$

avec $\overrightarrow{MM'} = \vec{u}$. Le point M' est aussi noté $M + \vec{u}$ pour bien montrer que M est “poussé” vers M' par la “force” \vec{u} .

La correspondance $\vec{u} \longmapsto \tau_{\vec{u}}$ est telle que :

- $\tau_{\vec{u}} = \text{identité} \iff \vec{u} = \vec{0}$.
- $\tau_{\vec{u} + \vec{v}} = \tau_{\vec{v}} \circ \tau_{\vec{u}}$.
- $\tau_{\vec{u}}^{-1} = \tau_{-\vec{u}}$.

La transformation $\tau_{\vec{u}}$ est appelée *translation de vecteur \vec{u}* .

Les translations forment un groupe noté \mathfrak{T} isomorphe à $\vec{\mathcal{V}}$.

2. Les isométries

2.1. Une *transformation de \mathcal{P}* est une bijection $\mathcal{P} \longrightarrow \mathcal{P}$.
 Tout vecteur $\vec{u} \in \vec{\mathcal{V}}$ en définit une :

$$\tau_{\vec{u}} : M \in \mathcal{P} \longrightarrow \tau_{\vec{u}}(M) = M' \in \mathcal{P}$$

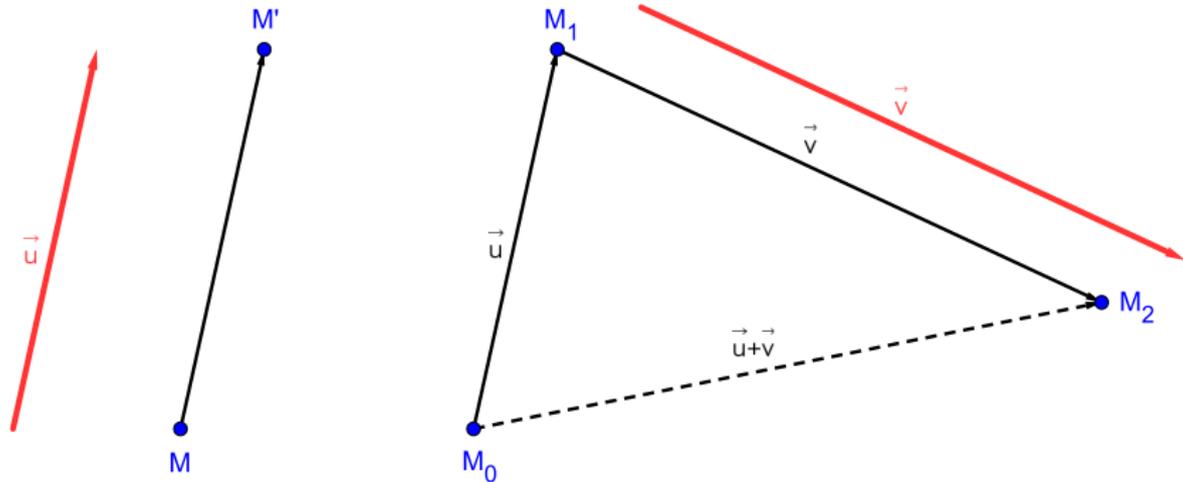
avec $\overrightarrow{MM'} = \vec{u}$. Le point M' est aussi noté $M + \vec{u}$ pour bien montrer que M est “poussé” vers M' par la “force” \vec{u} .

La correspondance $\vec{u} \longmapsto \tau_{\vec{u}}$ est telle que :

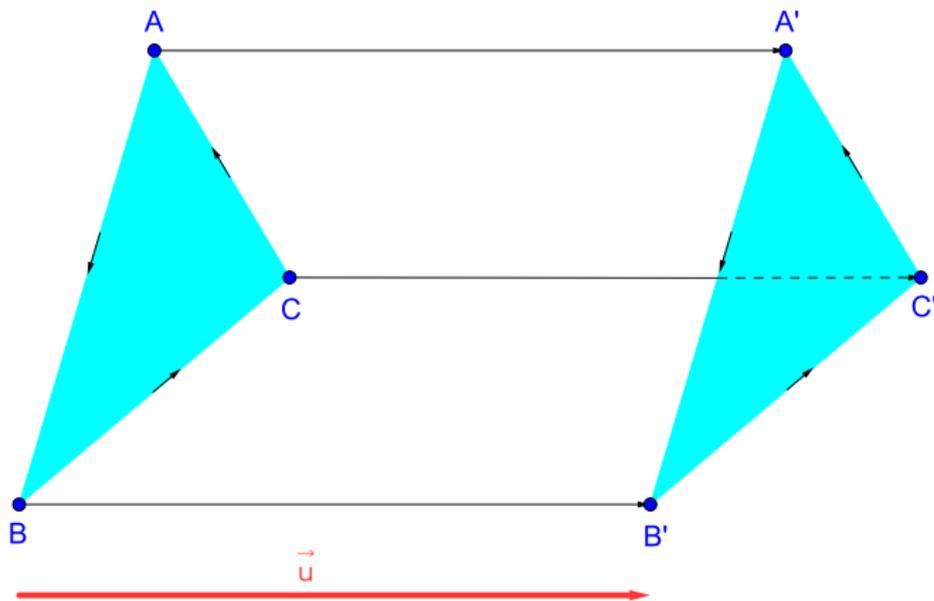
- $\tau_{\vec{u}} = \text{identité} \iff \vec{u} = \vec{0}$.
- $\tau_{\vec{u} + \vec{v}} = \tau_{\vec{v}} \circ \tau_{\vec{u}}$.
- $\tau_{\vec{u}}^{-1} = \tau_{-\vec{u}}$.

La transformation $\tau_{\vec{u}}$ est appelée *translation* de vecteur \vec{u} .

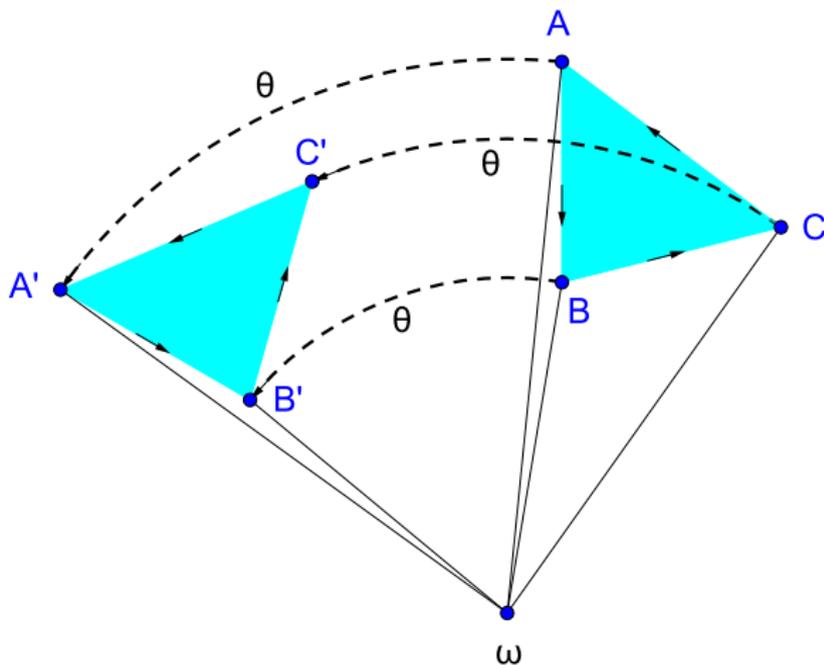
Les translations forment un groupe noté \mathfrak{T} isomorphe à $\vec{\mathcal{V}}$.



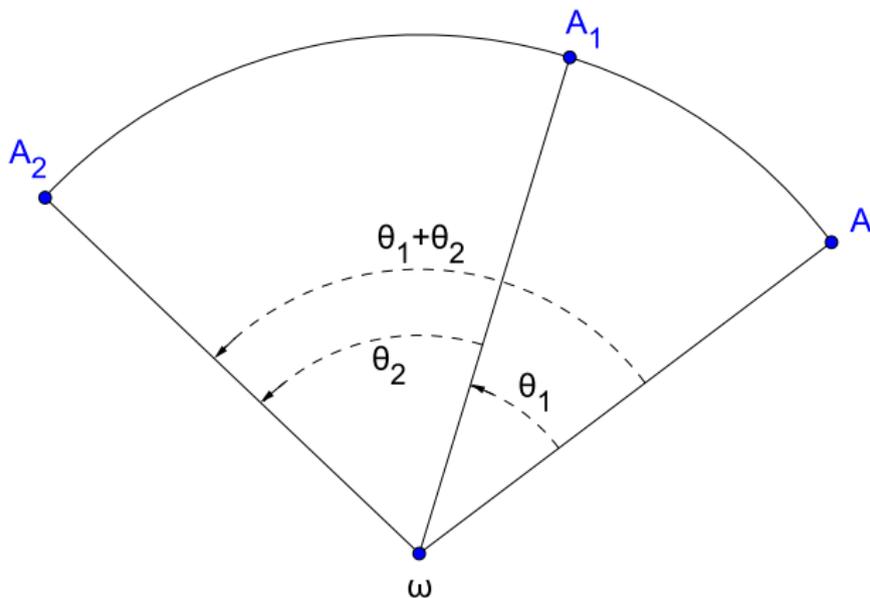
*Une translation conserve les distances et l'orientation.
C'est une **isométrie directe** ou **déplacement**.*



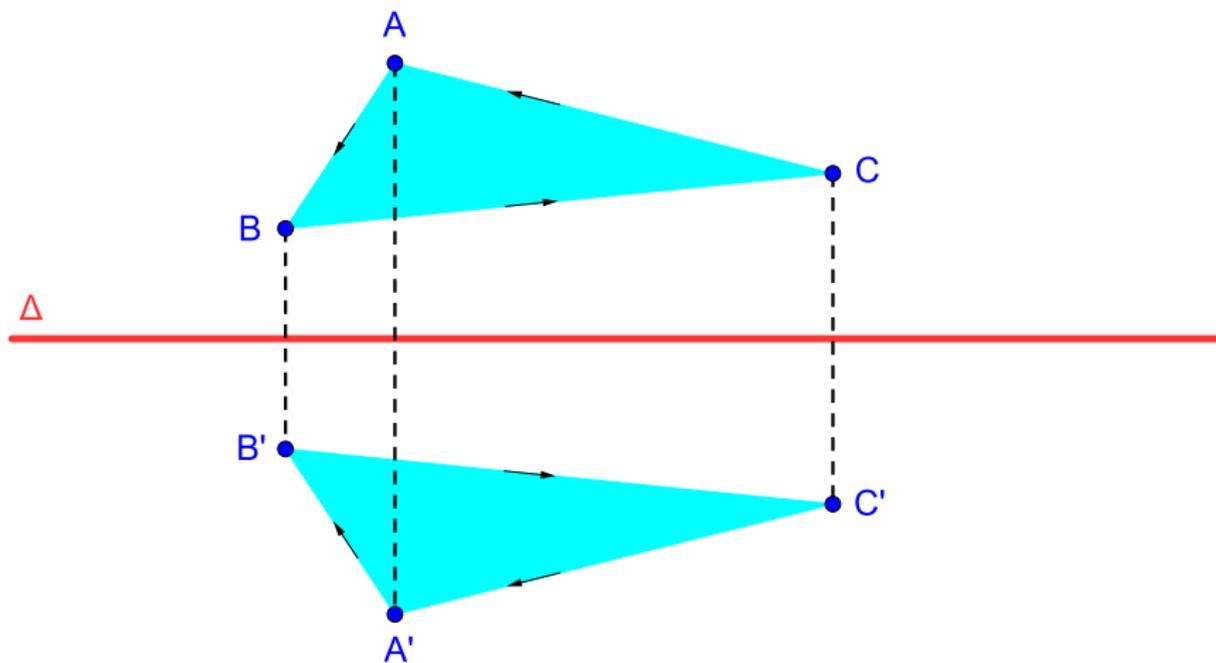
2.2. Une **rotation** de \mathcal{P} est définie par un centre ω et un angle θ . Elle conserve les distances et l'orientation; c'est donc un déplacement du plan.



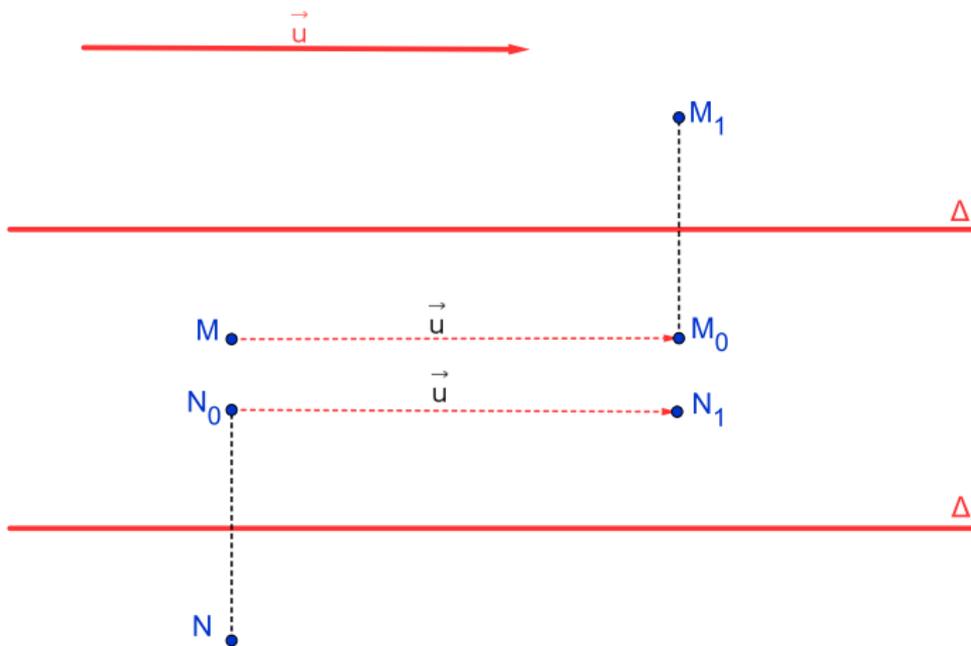
La composée de deux rotations r_1 et r_2 de même centre et d'angles respectifs θ_1 et θ_2 est une rotation de même centre et d'angle $\theta_1 + \theta_2$.



2.3. Une *réflexion* ou *symétrie axiale* de \mathcal{P} est définie par un axe Δ . Elle conserve les distances mais pas l'orientation!



2.4. Une **symétrie glissée** est la composée d'une réflexion et d'une translation. Ses éléments sont un vecteur \vec{u} et un axe Δ parallèle à \vec{u} . Elle conserve les distances mais pas l'orientation! (L'ordre de composition ne compte pas.)



2.5. Remarque

- On regarde le plan affine euclidien \mathcal{P} comme la surface d'un sol parfaitement plan.
- On dépose dessus un objet \mathcal{O} sans épaisseur, un triangle par exemple.
- Si on fait subir à \mathcal{O} une isométrie directe, c'est-à-dire un élément de $Isom^+(\mathcal{P})$, on ne fera que le déplacer tout en le gardant constamment sur le sol!
- Mais si on lui fait subir une isométrie indirecte (ou négative), on le retourne et on est obligé, à cet effet, de le faire décoller du sol!

Les isométries forment un groupe noté $Isom(\mathcal{P})$.
Celles qui sont directes en forment un sous-groupe $Isom^+(\mathcal{P})$ appelé aussi groupe des déplacements du plan et est noté quelquefois $Dép(\mathcal{P})$.

2.5. Remarque

- On regarde le plan affine euclidien \mathcal{P} comme la surface d'un sol parfaitement plan.
- On dépose dessus un objet \mathcal{O} sans épaisseur, un triangle par exemple.
- Si on fait subir à \mathcal{O} une isométrie directe, c'est-à-dire un élément de $Isom^+(\mathcal{P})$, on ne fera que le déplacer tout en le gardant constamment sur le sol!
- Mais si on lui fait subir une isométrie indirecte (ou négative), on le retourne et on est obligé, à cet effet, de le faire décoller du sol!

Les isométries forment un groupe noté $Isom(\mathcal{P})$.
Celles qui sont directes en forment un sous-groupe
 $Isom^+(\mathcal{P})$ appelé aussi groupe des déplacements
du plan et est noté quelquefois $Dép(\mathcal{P})$.

2.5. Remarque

- On regarde le plan affine euclidien \mathcal{P} comme la surface d'un sol parfaitement plan.
- On dépose dessus un objet \mathcal{O} sans épaisseur, un triangle par exemple.
- Si on fait subir à \mathcal{O} une isométrie directe, c'est-à-dire un élément de $Isom^+(\mathcal{P})$, on ne fera que le déplacer tout en le gardant constamment sur le sol!
- Mais si on lui fait subir une isométrie indirecte (ou négative), on le retourne et on est obligé, à cet effet, de le faire décoller du sol!

Les isométries forment un groupe noté $Isom(\mathcal{P})$.
Celles qui sont directes en forment un sous-groupe $Isom^+(\mathcal{P})$ appelé aussi groupe des déplacements du plan et est noté quelquefois $Dép(\mathcal{P})$.

2.5. Remarque

- On regarde le plan affine euclidien \mathcal{P} comme la surface d'un sol parfaitement plan.
- On dépose dessus un objet \mathcal{O} sans épaisseur, un triangle par exemple.
- Si on fait subir à \mathcal{O} une isométrie directe, c'est-à-dire un élément de $\text{Isom}^+(\mathcal{P})$, on ne fera que le déplacer tout en le gardant constamment sur le sol!
- Mais si on lui fait subir une isométrie indirecte (ou négative), on le retourne et on est obligé, à cet effet, de le faire décoller du sol!

Les isométries forment un groupe noté $\text{Isom}(\mathcal{P})$.
Celles qui sont directes en forment un sous-groupe $\text{Isom}^+(\mathcal{P})$ appelé aussi groupe des déplacements du plan et est noté quelquefois $\text{Dép}(\mathcal{P})$.

2.5. Remarque

- On regarde le plan affine euclidien \mathcal{P} comme la surface d'un sol parfaitement plan.
- On dépose dessus un objet \mathcal{O} sans épaisseur, un triangle par exemple.
- Si on fait subir à \mathcal{O} une isométrie directe, c'est-à-dire un élément de $\text{Isom}^+(\mathcal{P})$, on ne fera que le déplacer tout en le gardant constamment sur le sol!
- Mais si on lui fait subir une isométrie indirecte (ou négative), on le retourne et on est obligé, à cet effet, de le faire décoller du sol!

Les isométries forment un groupe noté $\text{Isom}(\mathcal{P})$.
Celles qui sont directes en forment un sous-groupe
 $\text{Isom}^+(\mathcal{P})$ appelé aussi groupe des déplacements
du plan et est noté quelquefois $\text{Dép}(\mathcal{P})$.

2.5. Remarque

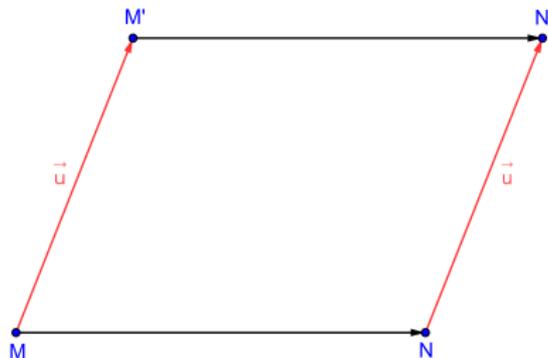
- On regarde le plan affine euclidien \mathcal{P} comme la surface d'un sol parfaitement plan.
- On dépose dessus un objet \mathcal{O} sans épaisseur, un triangle par exemple.
- Si on fait subir à \mathcal{O} une isométrie directe, c'est-à-dire un élément de $\text{Isom}^+(\mathcal{P})$, on ne fera que le déplacer tout en le gardant constamment sur le sol!
- Mais si on lui fait subir une isométrie indirecte (ou négative), on le retourne et on est obligé, à cet effet, de le faire décoller du sol!

Les isométries forment un groupe noté $\text{Isom}(\mathcal{P})$.
Celles qui sont directes en forment un sous-groupe $\text{Isom}^+(\mathcal{P})$ appelé aussi groupe des déplacements du plan et est noté quelquefois $\text{Dép}(\mathcal{P})$.

2.6. Propriétés caractéristiques

Soit $f : M \longrightarrow M'$ une transformation du plan. Comment déterminer sa nature ?

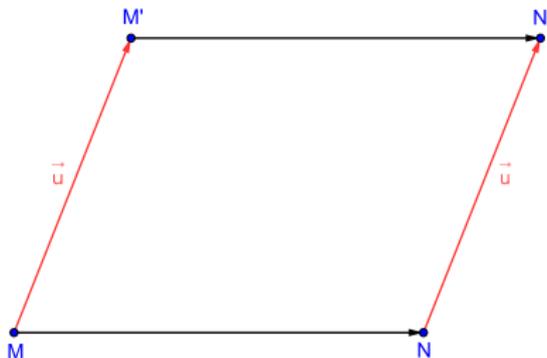
• Si f est une translation de vecteur \vec{u} alors, pour tout couple (M, N) de points, on a $\overrightarrow{MM'} = \overrightarrow{NN'} = \vec{u}$. Par suite $\overrightarrow{MN} = \overrightarrow{M'N'}$. En fait cette propriété caractérise complètement la translation : f est une translation si, et seulement si, $\overrightarrow{MN} = \overrightarrow{M'N'}$ pour tout couple (M, N) .



2.6. Propriétés caractéristiques

Soit $f : M \longrightarrow M'$ une transformation du plan. Comment déterminer sa nature ?

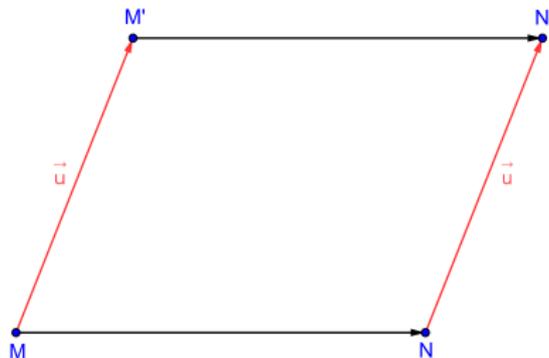
• Si f est une translation de vecteur \vec{u} alors, pour tout couple (M, N) de points, on a $\overrightarrow{MM'} = \overrightarrow{NN'} = \vec{u}$. Par suite $\overrightarrow{MN} = \overrightarrow{M'N'}$. En fait cette propriété caractérise complètement la translation : f est une translation si, et seulement si, $\overrightarrow{MN} = \overrightarrow{M'N'}$ pour tout couple (M, N) .



2.6. Propriétés caractéristiques

Soit $f : M \longrightarrow M'$ une transformation du plan. Comment déterminer sa nature ?

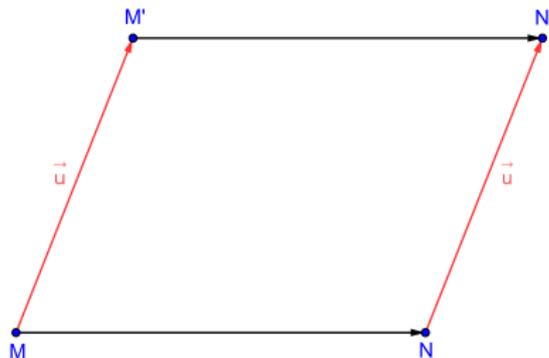
• Si f est une translation de vecteur \vec{u} alors, pour tout couple (M, N) de points, on a $\overrightarrow{MM'} = \overrightarrow{NN'} = \vec{u}$. Par suite $\overrightarrow{MN} = \overrightarrow{M'N'}$. En fait cette propriété caractérise complètement la translation : f est une translation si, et seulement si, $\overrightarrow{MN} = \overrightarrow{M'N'}$ pour tout couple (M, N) .



2.6. Propriétés caractéristiques

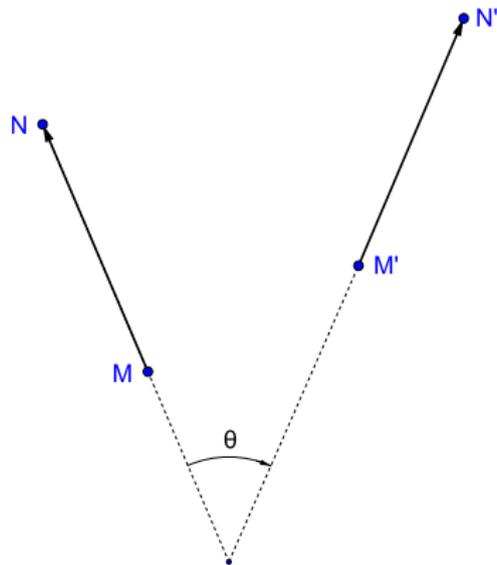
Soit $f : M \longrightarrow M'$ une transformation du plan. Comment déterminer sa nature ?

• Si f est une translation de vecteur \vec{u} alors, pour tout couple (M, N) de points, on a $\overrightarrow{MM'} = \overrightarrow{NN'} = \vec{u}$. Par suite $\overrightarrow{MN} = \overrightarrow{M'N'}$. En fait cette propriété caractérise complètement la translation : f est une translation si, et seulement si, $\overrightarrow{MN} = \overrightarrow{M'N'}$ pour tout couple (M, N) .



- De la même manière, f est une rotation d'angle θ si, et seulement si, pour tout couple (M, N) de points on a :

$$MN = M'N' \quad \text{et} \quad (\overrightarrow{MN}, \overrightarrow{M'N'}) = \theta.$$



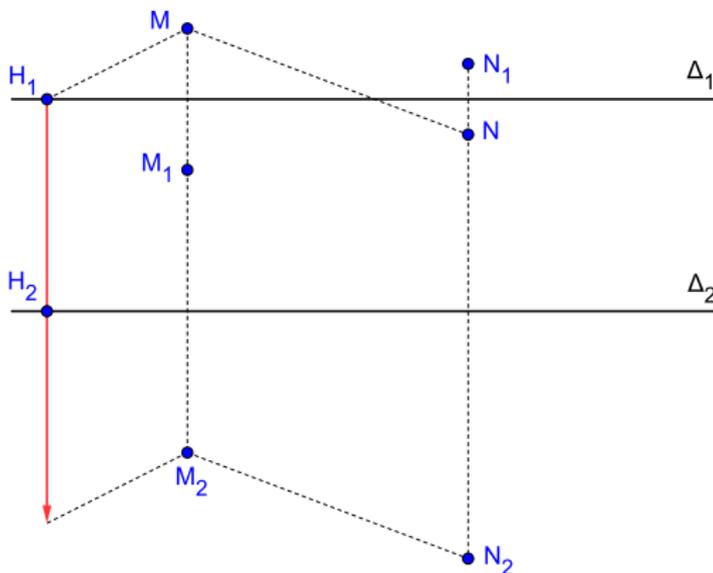
3. Le groupe des isométries

3.1. *Produit de deux réflexions*

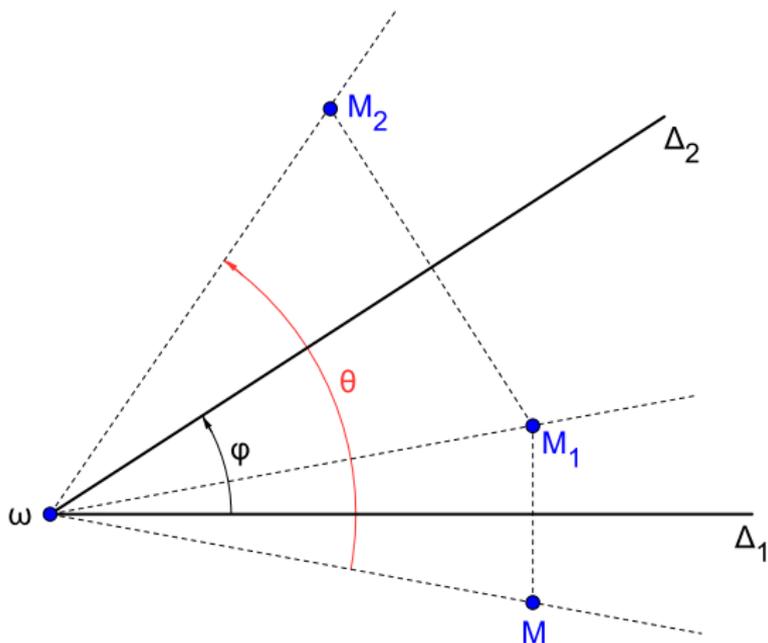
Soient f_1 et f_2 deux réflexions d'axes respectifs Δ_1 et Δ_2 .

Quel est leur produit $f = f_2 \circ f_1$?

- Δ_1 et Δ_2 parallèles



- Δ_1 et Δ_2 se coupent en ω



• Soit maintenant τ une translation de vecteur \vec{u} . Peut-on la décomposer en deux réflexions ? La réponse est oui, et d'une infinité de façons : on choisit une droite Δ_1 orthogonale à \vec{u} ; on la translate par le vecteur $\frac{1}{2}\vec{u}$; la translatée est une droite Δ_2 parallèle à Δ_1 . On voit alors facilement que τ est le produit de la réflexion d'axe Δ_1 suivie de la réflexion d'axe Δ_2 .

• Soit r une rotation de centre ω et d'angle θ . Peut-on la décomposer en deux réflexions ? La réponse est oui, et d'une infinité de façons : on choisit une droite Δ_1 passant par ω ; on lui applique la rotation de centre ω et d'angle $\frac{1}{2}\theta$ qui devient une droite Δ_2 passant par ω . On voit alors facilement que r est le produit de la réflexion d'axe Δ_1 suivie de la réflexion d'axe Δ_2 .

*Le groupe des isométries du plan
est donc engendré par les réflexions.
Tout n'est alors qu'un jeu de miroirs !*

• Soit maintenant τ une translation de vecteur \vec{u} . Peut-on la décomposer en deux réflexions ? La réponse est oui, et d'une infinité de façons : on choisit une droite Δ_1 orthogonale à \vec{u} ; on la translate par le vecteur $\frac{1}{2}\vec{u}$; la traduite est une droite Δ_2 parallèle à Δ_1 . On voit alors facilement que τ est le produit de la réflexion d'axe Δ_1 suivie de la réflexion d'axe Δ_2 .

• Soit r une rotation de centre ω et d'angle θ . Peut-on la décomposer en deux réflexions ? La réponse est oui, et d'une infinité de façons : on choisit une droite Δ_1 passant par ω ; on lui applique la rotation de centre ω et d'angle $\frac{1}{2}\theta$ qui devient une droite Δ_2 passant par ω . On voit alors facilement que r est le produit de la réflexion d'axe Δ_1 suivie de la réflexion d'axe Δ_2 .

*Le groupe des isométries du plan
est donc engendré par les réflexions.
Tout n'est alors qu'un jeu de miroirs !*

• Soit maintenant τ une translation de vecteur \vec{u} . Peut-on la décomposer en deux réflexions ? La réponse est oui, et d'une infinité de façons : on choisit une droite Δ_1 orthogonale à \vec{u} ; on la translate par le vecteur $\frac{1}{2}\vec{u}$; la traduite est une droite Δ_2 parallèle à Δ_1 . On voit alors facilement que τ est le produit de la réflexion d'axe Δ_1 suivie de la réflexion d'axe Δ_2 .

• Soit r une rotation de centre ω et d'angle θ . Peut-on la décomposer en deux réflexions ? La réponse est oui, et d'une infinité de façons : on choisit une droite Δ_1 passant par ω ; on lui applique la rotation de centre ω et d'angle $\frac{1}{2}\theta$ qui devient une droite Δ_2 passant par ω . On voit alors facilement que r est le produit de la réflexion d'axe Δ_1 suivie de la réflexion d'axe Δ_2 .

*Le groupe des isométries du plan
est donc engendré par les réflexions.
Tout n'est alors qu'un jeu de miroirs !*

• Soit maintenant τ une translation de vecteur \vec{u} . Peut-on la décomposer en deux réflexions ? La réponse est oui, et d'une infinité de façons : on choisit une droite Δ_1 orthogonale à \vec{u} ; on la translate par le vecteur $\frac{1}{2}\vec{u}$; la traduite est une droite Δ_2 parallèle à Δ_1 . On voit alors facilement que τ est le produit de la réflexion d'axe Δ_1 suivie de la réflexion d'axe Δ_2 .

• Soit r une rotation de centre ω et d'angle θ . Peut-on la décomposer en deux réflexions ? La réponse est oui, et d'une infinité de façons : on choisit une droite Δ_1 passant par ω ; on lui applique la rotation de centre ω et d'angle $\frac{1}{2}\theta$ qui devient une droite Δ_2 passant par ω . On voit alors facilement que r est le produit de la réflexion d'axe Δ_1 suivie de la réflexion d'axe Δ_2 .

*Le groupe des isométries du plan
est donc engendré par les réflexions.
Tout n'est alors qu'un jeu de miroirs !*

• Soit maintenant τ une translation de vecteur \vec{u} . Peut-on la décomposer en deux réflexions ? La réponse est oui, et d'une infinité de façons : on choisit une droite Δ_1 orthogonale à \vec{u} ; on la translate par le vecteur $\frac{1}{2}\vec{u}$; la traduite est une droite Δ_2 parallèle à Δ_1 . On voit alors facilement que τ est le produit de la réflexion d'axe Δ_1 suivie de la réflexion d'axe Δ_2 .

• Soit r une rotation de centre ω et d'angle θ . Peut-on la décomposer en deux réflexions ? La réponse est oui, et d'une infinité de façons : on choisit une droite Δ_1 passant par ω ; on lui applique la rotation de centre ω et d'angle $\frac{1}{2}\theta$ qui devient une droite Δ_2 passant par ω . On voit alors facilement que r est le produit de la réflexion d'axe Δ_1 suivie de la réflexion d'axe Δ_2 .

*Le groupe des isométries du plan
est donc engendré par les réflexions.
Tout n'est alors qu'un jeu de miroirs !*

• Soit maintenant τ une translation de vecteur \vec{u} . Peut-on la décomposer en deux réflexions ? La réponse est oui, et d'une infinité de façons : on choisit une droite Δ_1 orthogonale à \vec{u} ; on la translate par le vecteur $\frac{1}{2}\vec{u}$; la traduite est une droite Δ_2 parallèle à Δ_1 . On voit alors facilement que τ est le produit de la réflexion d'axe Δ_1 suivie de la réflexion d'axe Δ_2 .

• Soit r une rotation de centre ω et d'angle θ . Peut-on la décomposer en deux réflexions ? La réponse est oui, et d'une infinité de façons : on choisit une droite Δ_1 passant par ω ; on lui applique la rotation de centre ω et d'angle $\frac{1}{2}\theta$ qui devient une droite Δ_2 passant par ω . On voit alors facilement que r est le produit de la réflexion d'axe Δ_1 suivie de la réflexion d'axe Δ_2 .

*Le groupe des isométries du plan
est donc engendré par les réflexions.
Tout n'est alors qu'un jeu de miroirs !*

• Soit maintenant τ une translation de vecteur \vec{u} . Peut-on la décomposer en deux réflexions ? La réponse est oui, et d'une infinité de façons : on choisit une droite Δ_1 orthogonale à \vec{u} ; on la translate par le vecteur $\frac{1}{2}\vec{u}$; la traduite est une droite Δ_2 parallèle à Δ_1 . On voit alors facilement que τ est le produit de la réflexion d'axe Δ_1 suivie de la réflexion d'axe Δ_2 .

• Soit r une rotation de centre ω et d'angle θ . Peut-on la décomposer en deux réflexions ? La réponse est oui, et d'une infinité de façons : on choisit une droite Δ_1 passant par ω ; on lui applique la rotation de centre ω et d'angle $\frac{1}{2}\theta$ qui devient une droite Δ_2 passant par ω . On voit alors facilement que r est le produit de la réflexion d'axe Δ_1 suivie de la réflexion d'axe Δ_2 .

*Le groupe des isométries du plan
est donc engendré par les réflexions.
Tout n'est alors qu'un jeu de miroirs !*

• Soit maintenant τ une translation de vecteur \vec{u} . Peut-on la décomposer en deux réflexions ? La réponse est oui, et d'une infinité de façons : on choisit une droite Δ_1 orthogonale à \vec{u} ; on la translate par le vecteur $\frac{1}{2}\vec{u}$; la traduite est une droite Δ_2 parallèle à Δ_1 . On voit alors facilement que τ est le produit de la réflexion d'axe Δ_1 suivie de la réflexion d'axe Δ_2 .

• Soit r une rotation de centre ω et d'angle θ . Peut-on la décomposer en deux réflexions ? La réponse est oui, et d'une infinité de façons : on choisit une droite Δ_1 passant par ω ; on lui applique la rotation de centre ω et d'angle $\frac{1}{2}\theta$ qui devient une droite Δ_2 passant par ω . On voit alors facilement que r est le produit de la réflexion d'axe Δ_1 suivie de la réflexion d'axe Δ_2 .

*Le groupe des isométries du plan
est donc engendré par les réflexions.
Tout n'est alors qu'un jeu de miroirs !*

• Soit maintenant τ une translation de vecteur \vec{u} . Peut-on la décomposer en deux réflexions ? La réponse est oui, et d'une infinité de façons : on choisit une droite Δ_1 orthogonale à \vec{u} ; on la translate par le vecteur $\frac{1}{2}\vec{u}$; la traduite est une droite Δ_2 parallèle à Δ_1 . On voit alors facilement que τ est le produit de la réflexion d'axe Δ_1 suivie de la réflexion d'axe Δ_2 .

• Soit r une rotation de centre ω et d'angle θ . Peut-on la décomposer en deux réflexions ? La réponse est oui, et d'une infinité de façons : on choisit une droite Δ_1 passant par ω ; on lui applique la rotation de centre ω et d'angle $\frac{1}{2}\theta$ qui devient une droite Δ_2 passant par ω . On voit alors facilement que r est le produit de la réflexion d'axe Δ_1 suivie de la réflexion d'axe Δ_2 .

*Le groupe des isométries du plan
est donc engendré par les réflexions.
Tout n'est alors qu'un jeu de miroirs !*

• Soit maintenant τ une translation de vecteur \vec{u} . Peut-on la décomposer en deux réflexions ? La réponse est oui, et d'une infinité de façons : on choisit une droite Δ_1 orthogonale à \vec{u} ; on la translate par le vecteur $\frac{1}{2}\vec{u}$; la traduite est une droite Δ_2 parallèle à Δ_1 . On voit alors facilement que τ est le produit de la réflexion d'axe Δ_1 suivie de la réflexion d'axe Δ_2 .

• Soit r une rotation de centre ω et d'angle θ . Peut-on la décomposer en deux réflexions ? La réponse est oui, et d'une infinité de façons : on choisit une droite Δ_1 passant par ω ; on lui applique la rotation de centre ω et d'angle $\frac{1}{2}\theta$ qui devient une droite Δ_2 passant par ω . On voit alors facilement que r est le produit de la réflexion d'axe Δ_1 suivie de la réflexion d'axe Δ_2 .

*Le groupe des isométries du plan
est donc engendré par les réflexions.
Tout n'est alors qu'un jeu de miroirs !*

• Soit maintenant τ une translation de vecteur \vec{u} . Peut-on la décomposer en deux réflexions ? La réponse est oui, et d'une infinité de façons : on choisit une droite Δ_1 orthogonale à \vec{u} ; on la translate par le vecteur $\frac{1}{2}\vec{u}$; la translatée est une droite Δ_2 parallèle à Δ_1 . On voit alors facilement que τ est le produit de la réflexion d'axe Δ_1 suivie de la réflexion d'axe Δ_2 .

• Soit r une rotation de centre ω et d'angle θ . Peut-on la décomposer en deux réflexions ? La réponse est oui, et d'une infinité de façons : on choisit une droite Δ_1 passant par ω ; on lui applique la rotation de centre ω et d'angle $\frac{1}{2}\theta$ qui devient une droite Δ_2 passant par ω . On voit alors facilement que r est le produit de la réflexion d'axe Δ_1 suivie de la réflexion d'axe Δ_2 .

*Le groupe des isométries du plan
est donc engendré par les réflexions.
Tout n'est alors qu'un jeu de miroirs !*

• Soit maintenant τ une translation de vecteur \vec{u} . Peut-on la décomposer en deux réflexions ? La réponse est oui, et d'une infinité de façons : on choisit une droite Δ_1 orthogonale à \vec{u} ; on la translate par le vecteur $\frac{1}{2}\vec{u}$; la traduite est une droite Δ_2 parallèle à Δ_1 . On voit alors facilement que τ est le produit de la réflexion d'axe Δ_1 suivie de la réflexion d'axe Δ_2 .

• Soit r une rotation de centre ω et d'angle θ . Peut-on la décomposer en deux réflexions ? La réponse est oui, et d'une infinité de façons : on choisit une droite Δ_1 passant par ω ; on lui applique la rotation de centre ω et d'angle $\frac{1}{2}\theta$ qui devient une droite Δ_2 passant par ω . On voit alors facilement que r est le produit de la réflexion d'axe Δ_1 suivie de la réflexion d'axe Δ_2 .

*Le groupe des isométries du plan
est donc engendré par les réflexions.
Tout n'est alors qu'un jeu de miroirs !*

• Soit maintenant τ une translation de vecteur \vec{u} . Peut-on la décomposer en deux réflexions ? La réponse est oui, et d'une infinité de façons : on choisit une droite Δ_1 orthogonale à \vec{u} ; on la translate par le vecteur $\frac{1}{2}\vec{u}$; la traduite est une droite Δ_2 parallèle à Δ_1 . On voit alors facilement que τ est le produit de la réflexion d'axe Δ_1 suivie de la réflexion d'axe Δ_2 .

• Soit r une rotation de centre ω et d'angle θ . Peut-on la décomposer en deux réflexions ? La réponse est oui, et d'une infinité de façons : on choisit une droite Δ_1 passant par ω ; on lui applique la rotation de centre ω et d'angle $\frac{1}{2}\theta$ qui devient une droite Δ_2 passant par ω . On voit alors facilement que r est le produit de la réflexion d'axe Δ_1 suivie de la réflexion d'axe Δ_2 .

*Le groupe des isométries du plan
est donc engendré par les réflexions.
Tout n'est alors qu'un jeu de miroirs !*

• Soit maintenant τ une translation de vecteur \vec{u} . Peut-on la décomposer en deux réflexions ? La réponse est oui, et d'une infinité de façons : on choisit une droite Δ_1 orthogonale à \vec{u} ; on la translate par le vecteur $\frac{1}{2}\vec{u}$; la traduite est une droite Δ_2 parallèle à Δ_1 . On voit alors facilement que τ est le produit de la réflexion d'axe Δ_1 suivie de la réflexion d'axe Δ_2 .

• Soit r une rotation de centre ω et d'angle θ . Peut-on la décomposer en deux réflexions ? La réponse est oui, et d'une infinité de façons : on choisit une droite Δ_1 passant par ω ; on lui applique la rotation de centre ω et d'angle $\frac{1}{2}\theta$ qui devient une droite Δ_2 passant par ω . On voit alors facilement que r est le produit de la réflexion d'axe Δ_1 suivie de la réflexion d'axe Δ_2 .

*Le groupe des isométries du plan
est donc engendré par les réflexions.*

Tout n'est alors qu'un jeu de miroirs !

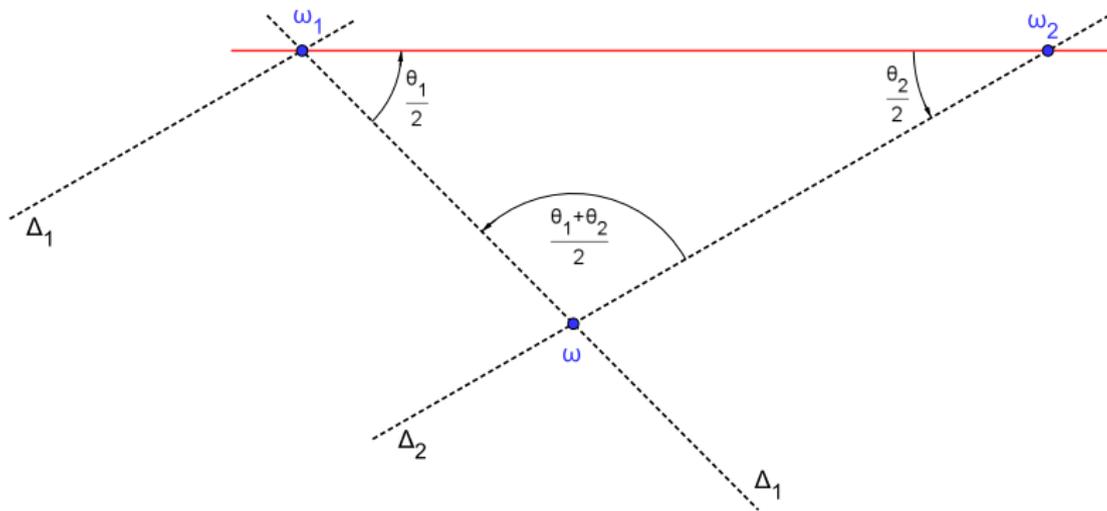
• Soit maintenant τ une translation de vecteur \vec{u} . Peut-on la décomposer en deux réflexions ? La réponse est oui, et d'une infinité de façons : on choisit une droite Δ_1 orthogonale à \vec{u} ; on la translate par le vecteur $\frac{1}{2}\vec{u}$; la traduite est une droite Δ_2 parallèle à Δ_1 . On voit alors facilement que τ est le produit de la réflexion d'axe Δ_1 suivie de la réflexion d'axe Δ_2 .

• Soit r une rotation de centre ω et d'angle θ . Peut-on la décomposer en deux réflexions ? La réponse est oui, et d'une infinité de façons : on choisit une droite Δ_1 passant par ω ; on lui applique la rotation de centre ω et d'angle $\frac{1}{2}\theta$ qui devient une droite Δ_2 passant par ω . On voit alors facilement que r est le produit de la réflexion d'axe Δ_1 suivie de la réflexion d'axe Δ_2 .

*Le groupe des isométries du plan
est donc engendré par les réflexions.
Tout n'est alors qu'un jeu de miroirs !*

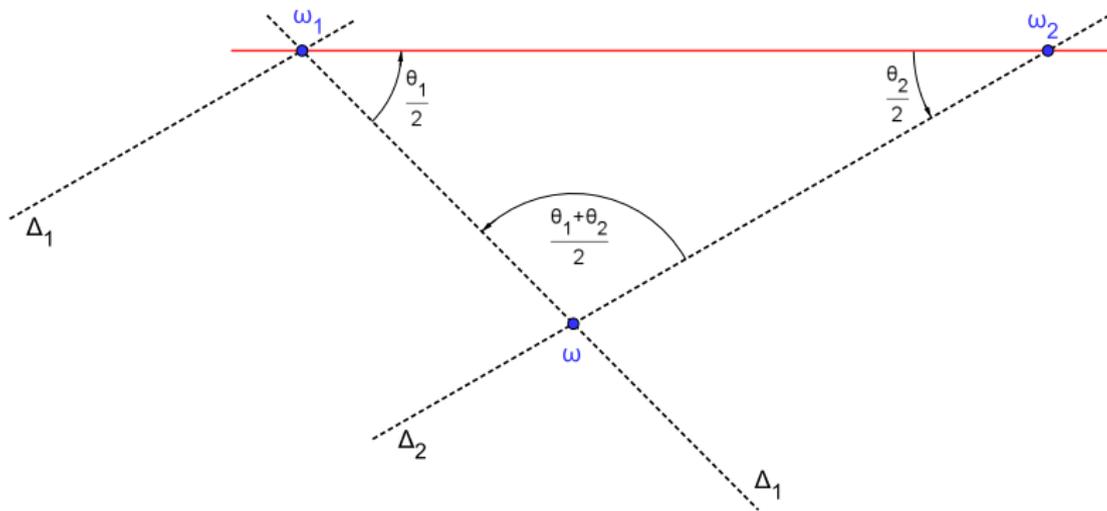
3.2. Produit de deux rotations

• Soient r_1 et r_2 deux rotations de centres respectifs ω_1 et ω_2 et d'angles respectifs θ_1 et θ_2 . Quel est leur produit $f = r_2 \circ r_1$? Nous avons déjà considéré le cas $\omega_1 = \omega_2$. Nous supposons désormais $\omega_1 \neq \omega_2$.



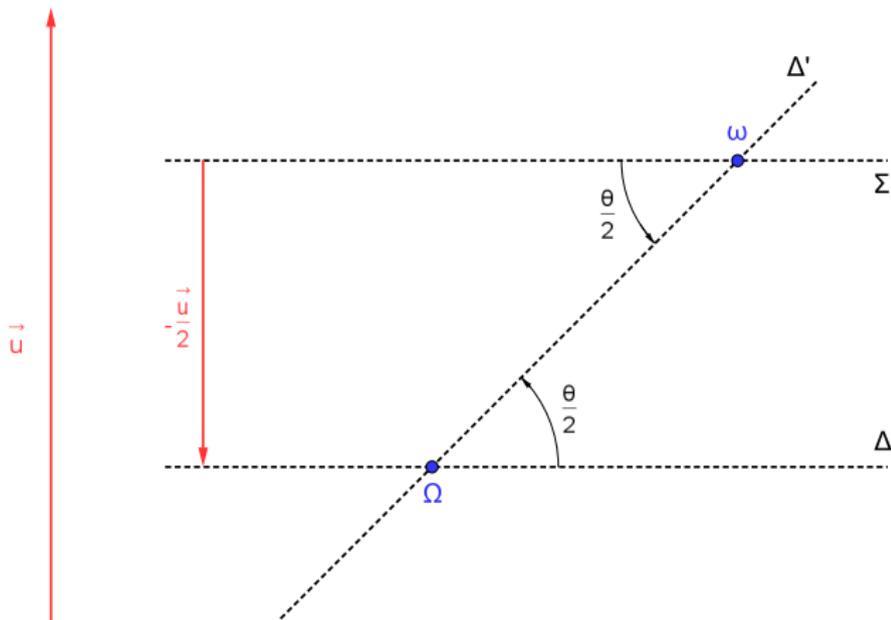
3.2. Produit de deux rotations

• Soient r_1 et r_2 deux rotations de centres respectifs ω_1 et ω_2 et d'angles respectifs θ_1 et θ_2 . Quel est leur produit $f = r_2 \circ r_1$? Nous avons déjà considéré le cas $\omega_1 = \omega_2$. Nous supposons désormais $\omega_1 \neq \omega_2$.



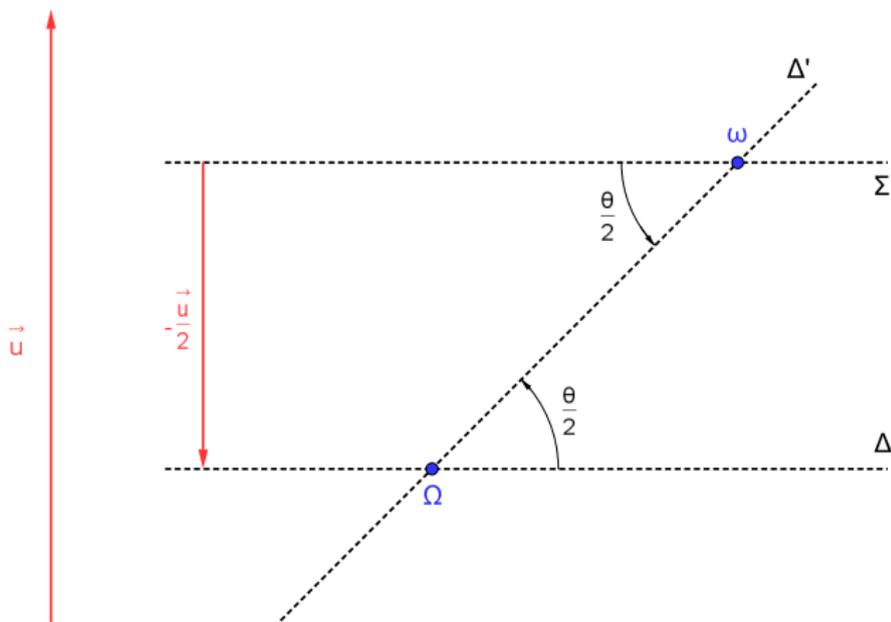
3.3. *Produit d'une rotation et d'une translation*

• Soient r une rotation de centre ω et d'angle θ et τ une translation de vecteur \vec{u} . Quel est leur produit $f = r \circ \tau$?



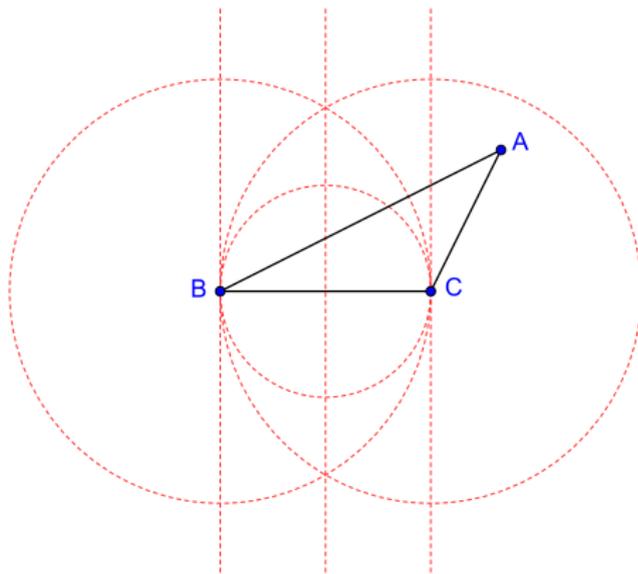
3.3. *Produit d'une rotation et d'une translation*

• Soient r une rotation de centre ω et d'angle θ et τ une translation de vecteur \vec{u} . Quel est leur produit $f = r \circ \tau$?

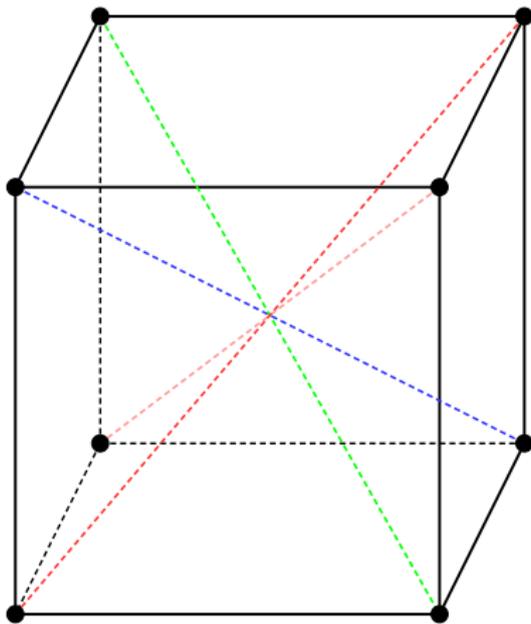


4. Exercices

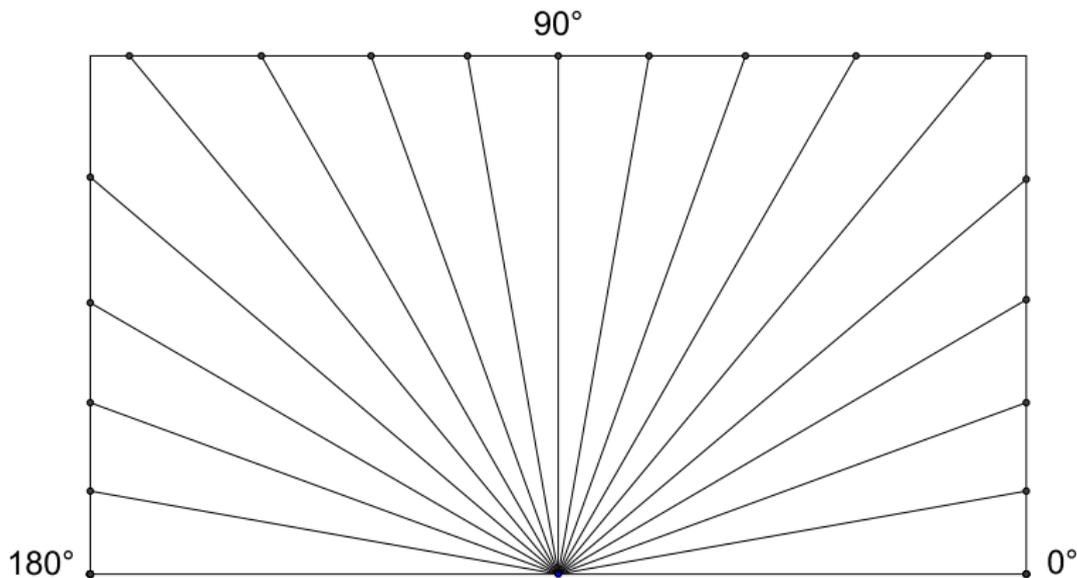
3.1. La résolution d'un problème de géométrie passe souvent par un dessin. Sans faire attention on peut tracer une figure avec une certaine particularité; ce qui amène à faire des erreurs de raisonnement. Construire un triangle ABC qui ne soit ni rectangle ni isocèle.



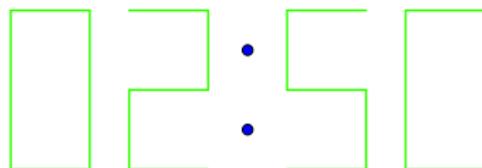
3.2. Les diagonales principales d'un cube en sont-elles des axes de symétrie ? (Dévisser les étapes du raisonnement.)



3.3. *Expliquer, étape par étape, comment on peut fabriquer un rapporteur rectangle gradué de 10 degrés en 10 degrés.*



3.4. *Donner tous les chiffres qui admettent un axe de symétrie (vertical, horizontal...), un centre de symétrie ainsi que toutes les “heures symétriques”.*



Heure symétrique !

3.5. Donner deux méthodes différentes permettant d'observer que deux droites du plan sont ou ne sont pas parallèles.

