

# CONCOURS COMMUN 1996

## DES ECOLES DES MINES D'ALBI, ALES, DOUAI, NANTES

Epreuve spécifique de Mathématiques - Corrigé (Patrick BERGEON)

### Problème 1

#### Première partie

1-)  $\forall n \in \mathbb{N}^*, \frac{p_{n+1}}{p_n} = u_{n+1}.$

Si le produit  $(p_n)$  converge alors il existe un réel  $\lambda$  non nul tel que  $\lim_{n \rightarrow +\infty} p_n = \lambda.$

Dans ce cas,  $\lim_{n \rightarrow +\infty} u_n = \lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{p_n}{p_{n-1}} = \frac{\lambda}{\lambda} = 1.$

Pour que le produit  $(p_n)$  converge, il est nécessaire que la suite  $(u_n)$  converge vers 1.

2-) On raisonne par récurrence .

→  $p_1 = 1 + \frac{1}{1} = 2 = 1 + 1$  donc l'égalité est vraie pour  $n = 1.$

→ Si, pour un indice  $n$  donné ( $n \geq 1$ ),  $p_n = n + 1$

alors  $p_{n+1} = p_n \cdot \left(1 + \frac{1}{n+1}\right) = (n+1) \cdot \left(\frac{n+2}{n+1}\right) = n+2$  d'où l'hérédité.

Donc  $\forall n \geq 1, p_n = \prod_{p=1}^n \left(1 + \frac{1}{p}\right) = n + 1.$

Comme  $\lim_{n \rightarrow +\infty} p_n = \lim_{n \rightarrow +\infty} (n + 1) = +\infty,$  le produit  $p_n = \prod_{p=1}^n \left(1 + \frac{1}{p}\right)$  diverge.

3-) Pour  $n = 1,$   $p_1 \cdot \sin\left(\frac{a}{2}\right) = \cos\left(\frac{a}{2}\right) \cdot \sin\left(\frac{a}{2}\right) = \frac{1}{2} \cdot \sin a.$

Pour  $n = 2,$   $p_2 \cdot \sin\left(\frac{a}{4}\right) = p_1 \cdot \cos\left(\frac{a}{4}\right) \cdot \sin\left(\frac{a}{4}\right) = p_1 \cdot \frac{1}{2} \cdot \sin\left(\frac{a}{2}\right) = \frac{1}{2^2} \cdot \sin a.$

On fait la conjecture:  $\forall n \geq 1, p_n \cdot \sin\left(\frac{a}{2^n}\right) = \frac{1}{2^n} \cdot \sin a$  et on la vérifie par récurrence.

→ Elle est vraie pour  $n = 1.$

→ Si, pour un indice  $n$  donné ( $n \geq 1$ ),  $p_n \cdot \sin\left(\frac{a}{2^n}\right) = \frac{1}{2^n} \cdot \sin a$

alors  $p_{n+1} \cdot \sin\left(\frac{a}{2^{n+1}}\right) = p_n \cdot \cos\left(\frac{a}{2^{n+1}}\right) \cdot \sin\left(\frac{a}{2^{n+1}}\right) = p_n \cdot \frac{1}{2} \cdot \sin\left(\frac{a}{2^n}\right) = \frac{1}{2} \cdot \frac{1}{2^n} \cdot \sin a = \frac{1}{2^{n+1}} \cdot \sin a$

d'où l'hérédité.

Donc:  $\forall n \geq 1, p_n \cdot \sin\left(\frac{a}{2^n}\right) = \frac{1}{2^n} \cdot \sin a.$

Par suite,  $p_n = \frac{\sin a}{2^n \cdot \sin\left(\frac{a}{2^n}\right)}$  et, comme  $\sin\left(\frac{a}{2^n}\right) \sim \frac{a}{2^n},$   $\lim_{n \rightarrow +\infty} p_n = \frac{\sin a}{a} \neq 0$  car  $a \notin \pi\mathbb{Z}.$

Donc: si  $a \notin \pi\mathbb{Z}$  alors  $\prod \cos\left(\frac{a}{2^n}\right)$  converge et  $\prod_{n \geq 1} \cos\left(\frac{a}{2^n}\right) = \frac{\sin a}{a}.$

## Deuxième partie

1- a)  $\lim_{n \rightarrow +\infty} u_n = 1 \Leftrightarrow \forall \varepsilon > 0, \exists N \in \mathbb{N}, \forall n \geq N, 1 - \varepsilon \leq u_n \leq 1 + \varepsilon.$

Pour  $\varepsilon = \frac{1}{2}$ ,  $\exists n_0 \in \mathbb{N}, \forall n \geq n_0, 0 < \frac{1}{2} \leq u_n \leq \frac{3}{2}$

Donc:  $\boxed{\text{si } \lim_{n \rightarrow +\infty} u_n = 1 \text{ alors } \exists n_0 \in \mathbb{N}, \forall n \geq n_0, u_n > 0}$ .

1- b)  $\forall n \geq n_0, p_n = \prod_{p=1}^{n_0-1} u_p \times \prod_{p=n_0}^n u_p = A \cdot \prod_{p=n_0}^n u_p$  en notant A le nombre réel fixe non nul  $\prod_{p=1}^{n_0-1} u_p.$

On peut remarquer que, comme tous les  $u_p$  sont strictement positifs pour  $p \geq n_0$  alors A et  $p_n$  sont non nuls et de même signe.

$\forall n \geq n_0, p_n = A \cdot \prod_{p=n_0}^n \exp[\ln(u_p)] = A \cdot \exp\left[\sum_{p=n_0}^n \ln(u_p)\right] = A \cdot \exp(S_n)$  et  $S_n = \ln\left(\frac{p_n}{A}\right).$

→ Si  $(S_n)$  converge vers un réel  $\lambda$  alors  $(p_n)$  converge vers le réel non nul  $A \cdot e^\lambda.$

→ Si  $(p_n)$  converge vers un réel non nul  $\alpha$  alors  $(S_n)$  converge vers  $\ln\left(\frac{\alpha}{A}\right).$

Par suite:  $\boxed{(S_n) \text{ converge} \Leftrightarrow (p_n) \text{ converge}}$ .

Plus précisément:  $\boxed{\lim_{n \rightarrow +\infty} S_n = \lambda \Leftrightarrow \lim_{n \rightarrow +\infty} p_n = \left(\prod_{p=1}^{n_0-1} u_p\right) \times e^\lambda.}$

2-) Si  $u_n = \sqrt[n]{n} = n^{1/n} = \exp\left(\frac{\ln n}{n}\right)$  alors  $\lim_{n \rightarrow +\infty} u_n = 1.$  De plus,  $\forall n \in \mathbb{N}^*, u_n > 0.$

Les hypothèses de la question précédente sont donc vérifiées avec  $n_0 = 1.$

2- a)  $\left(\frac{\ln x}{x}\right)' = \frac{1 - \ln x}{x^2}$  est négatif si et seulement si  $x > e.$

Donc  $\forall p \geq 3, \varphi: x \in [p, p+1] \mapsto \frac{\ln x}{x}$  est décroissante.

On en déduit que:  $\forall p \geq 3, \forall x \in [p, p+1], \frac{\ln x}{x} \leq \frac{\ln p}{p}.$

Par positivité de l'intégrale,  $\forall p \geq 3, \int_p^{p+1} \frac{\ln x}{x} dx \leq \int_p^{p+1} \frac{\ln p}{p} dx = \frac{\ln p}{p}$

Donc:  $\boxed{\forall p \geq 3, \int_p^{p+1} \frac{\ln x}{x} dx \leq \frac{\ln p}{p}}$ .

2- b)  $\forall n \geq 3, S_n = \sum_{p=1}^n \frac{\ln p}{p} = \frac{\ln 1}{1} + \frac{\ln 2}{2} + \sum_{p=3}^n \frac{\ln p}{p} \geq \frac{\ln 2}{2} + \sum_{p=3}^n \left(\int_p^{p+1} \frac{\ln x}{x} dx\right) = \frac{\ln 2}{2} + \int_3^{n+1} \frac{\ln x}{x} dx$

Donc:  $\forall n \geq 3, S_n \geq \frac{\ln 2}{2} + \frac{\ln^2(n+1)}{2} - \frac{\ln^2 3}{2}.$

Comme  $\lim_{n \rightarrow +\infty} \left(\frac{\ln 2}{2} + \frac{\ln^2(n+1)}{2} - \frac{\ln^2 3}{2}\right) = +\infty$  alors  $\boxed{\lim_{n \rightarrow +\infty} S_n = +\infty}.$

D'où  $(S_n)$  diverge et, par suite,  $\boxed{\prod \sqrt[n]{n} \text{ diverge}}$ .

### Troisième partie

1- a) Soit  $\psi: x \geq 0 \mapsto x - \ln(1+x)$ ,  $\forall x \in \mathbb{R}_+$ ,  $\psi'(x) = \frac{x}{1+x} \geq 0$  et  $\psi'(x)$  ne s'annule qu'en 0.

Par suite,  $\psi$  est strictement croissante sur  $\mathbb{R}_+$  et  $\forall x > 0$ ,  $\psi(x) > \psi(0)$ .

Comme  $\psi(0) = 0$ ,  $\forall x > 0$ ,  $\psi(x) > 0$ . Autrement dit:  $\boxed{\forall x > 0, \ln(1+x) < x}$ .

1- b)  $\forall n \in \mathbb{N}^*$ ,  $S'_{n+1} - S'_n = v_n > 0$  donc  $\boxed{(S'_n) \text{ est croissante}}$ .

1- c)  $\rightarrow$  La suite  $(p_n)$  est à termes positifs et  $\forall n \in \mathbb{N}^*$ ,  $\frac{p_{n+1}}{p_n} = 1 + v_{n+1} > 1$  donc elle est croissante.

$\rightarrow \forall n \in \mathbb{N}^*$ ,  $\ln(p_n) = \sum_{p=1}^n \ln(1+v_p) \leq \sum_{p=1}^n v_p = S'_n$ .

Comme la suite  $(S'_n)$  est croissante, si elle converge vers un réel  $\sigma$  alors  $\forall n \in \mathbb{N}^*$ ,  $S'_n \leq \sigma$ .

Dans ce cas,  $\forall n \in \mathbb{N}^*$ ,  $\ln(p_n) \leq \sigma$  et  $\forall n \in \mathbb{N}^*$ ,  $p_n \leq e^\sigma$  donc  $(p_n)$  est majorée.

On en déduit que:  $\boxed{\text{si } (S'_n) \text{ converge alors } (p_n) \text{ converge}}$ .

2-) On a vu dans I-2 que  $\prod \left(1 + \frac{1}{n}\right)$  diverge.

Par contraposition de la relation précédente,  $\boxed{\text{la série harmonique diverge}}$ .

3- a)  $\rightarrow$  Si  $a > 1$  alors  $\lim_{n \rightarrow +\infty} (1 + a^{2^n}) = +\infty$  donc  $(p_n)$  diverge.

$\rightarrow$  Si  $a = 1$  alors  $\lim_{n \rightarrow +\infty} (1 + a^{2^n}) = 2 \neq 1$  donc  $(p_n)$  diverge.

Donc  $\boxed{\text{si } a \geq 1 \text{ alors } (p_n) \text{ diverge}}$ .

3- b) Si  $a \in ]0, 1[$ , les hypothèses du III-1 sont vérifiées avec  $v_n = a^{2^n} > 0$  et  $\lim_{n \rightarrow +\infty} v_n = \lim_{n \rightarrow +\infty} a^{2^n} = 0$ .

$\rightarrow S'_n$  est une série géométrique de raison  $(a^2)$  avec  $|a^2| < 1$  donc  $(S'_n)$  est convergente.

Par suite,  $\boxed{(p_n) \text{ converge}}$ .

$\rightarrow \bullet (1 - a^2)p_1 = (1 - a^2)(1 + a^2) = 1 - a^4 = 1 - a^{2^2}$ .

$\bullet (1 - a^2)p_2 = (1 - a^2)(1 + a^2)(1 + a^4) = (1 - a^4)(1 + a^4) = 1 - a^8 = 1 - a^{2^3}$ .

Une récurrence immédiate donne  $\forall n \in \mathbb{N}^*$ ,  $(1 - a^2)p_n = 1 - a^{2^{n+1}}$ .

On en déduit que:  $\boxed{\forall n \in \mathbb{N}^*, p_n = \frac{1 - a^{2^{n+1}}}{1 - a^2}}$  d'où  $\boxed{\lim_{n \rightarrow +\infty} p_n = \frac{1}{1 - a^2}}$ .

## Problème 2

### Première partie

I-A 1) Pour la matrice  $M$ ,  $\begin{cases} C_2 = C_1 \\ C_4 = -C_3 \\ (C_1, C_4) \text{ est libre} \end{cases}$  donc  $\boxed{\text{rg}(u) = \text{rg}(M) = 2}$ .

La famille libre  $(C_1, C_4)$  donne immédiatement:  $\boxed{(e_1 - e_2, e_3 - e_4) \text{ est une base de } \text{Im}(u)}$ .

Le théorème du rang donne  $\dim[\text{Ker}(u)] = 2$ .

$$\begin{cases} C_1 = C_2 \text{ donne } u(e_1) = u(e_2) \text{ d'où } (e_1 - e_2) \in \text{Ker}(u) \\ C_3 = -C_4 \text{ donne } u(e_3) = -u(e_4) \text{ d'où } (e_3 + e_4) \in \text{Ker}(u) \end{cases}$$

Comme la famille  $(e_1 - e_2, e_3 + e_4)$  est libre,  $\boxed{(e_1 - e_2, e_3 + e_4) \text{ est une base de } \text{Ker}(u)}$ .

Note: comme  $e_1 - e_2 \in \text{Ker}(u) \cap \text{Im}(u)$ , la somme  $\text{Ker}(u) + \text{Im}(u)$  n'est pas directe.

I-A 2)  $M = \begin{pmatrix} B & O_2 \\ O_2 & C \end{pmatrix}$  avec  $B^2 = \begin{pmatrix} 1 & 1 \\ -1 & -1 \end{pmatrix}^2 = O_2$  et  $C^2 = \begin{pmatrix} -1 & 1 \\ 1 & -1 \end{pmatrix}^2 = \begin{pmatrix} 2 & -2 \\ -2 & 2 \end{pmatrix} = -2C$ .

En travaillant par blocs, on obtient:

$$M^2 = \begin{pmatrix} O_2 & O_2 \\ O_2 & -2C \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 2 & -2 \\ 0 & 0 & -2 & 2 \end{pmatrix} = -2A \quad \text{avec} \quad A = \begin{pmatrix} 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & -1 & 1 \\ 0 & 0 & 1 & -1 \end{pmatrix}$$

$$M^3 = \begin{pmatrix} O_2 & O_2 \\ O_2 & 4C \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & -4 & 4 \\ 0 & 0 & 4 & -4 \end{pmatrix} = 4A$$

Ce qui amène à la conjecture  $\forall p \geq 2, M^p = (-2)^{p-1} \cdot A$  que l'on vérifie par récurrence.

→ Elle est vraie pour  $p = 2$ .

→ Si, pour un exposant  $p$  donné ( $p \geq 2$ ),  $M^p = (-2)^{p-1} \cdot A$

$$\text{alors } M^{p+1} = M^p \cdot M = (-2)^{p-1} \cdot \begin{pmatrix} O_2 & O_2 \\ O_2 & C \end{pmatrix} \begin{pmatrix} B & O_2 \\ O_2 & C \end{pmatrix} = (-2)^{p-1} \cdot \begin{pmatrix} O_2 & O_2 \\ O_2 & -2C \end{pmatrix} = (-2)^p \begin{pmatrix} O_2 & O_2 \\ O_2 & C \end{pmatrix}$$

soit  $M^{p+1} = (-2)^p \cdot A$  d'où l'hérédité.

Donc  $\boxed{\forall p \geq 2, M^p = (-2)^{p-1} \cdot A}$ .

I-A 3-a) → On examine les vecteurs colonnes de  $M^2$  et  $M^3$  donc de  $-2A$  et de  $4A$ .

Les deux premières colonnes sont nulles et les deux dernières sont opposées d'où  $\text{Im}(u^2) = \text{Im}(u^3) = \text{Vect}(u^2(e_3)) = \text{Vect}(e_3 - e_4)$

et, comme  $e_3 - e_4 \neq 0_E$ ,  $\boxed{(e_3 - e_4) \text{ est une base de } \text{Im}(u^2) = \text{Im}(u^3)}$ .

→ Le théorème du rang donne alors  $\dim[\text{Ker}(u^2)] = \dim[\text{Ker}(u^3)] = 3$ .

$$\text{Or } \begin{cases} u^2(e_1) = u^3(e_1) = 0_E \\ u^2(e_2) = u^3(e_2) = 0_E \\ u^2(e_3 + e_4) = u^3(e_3 + e_4) = 0_E \end{cases} \quad \text{et, comme la famille } (e_1, e_2, e_3 + e_4) \text{ est libre,}$$

$\boxed{(e_1, e_2, e_3 + e_4) \text{ est une base de } \text{Ker}(u^2) = \text{Ker}(u^3)}$ .

I-A 3-b) Comme  $M^p = \alpha_p \cdot A$  avec  $\alpha_p \neq 0$ , en raisonnant comme ci-dessus, il vient:

$\boxed{\forall k \geq 2, \text{Im}(u^k) = \text{Vect}(e_3 - e_4) \text{ et } \text{Ker}(u^k) = \text{Vect}(e_1, e_2, e_3 + e_4)}$ .

I-A 3-c)  $(e_1, e_2, e_3 + e_4)$  est une base de  $\text{Ker}(u^2)$  et  $(e_3 - e_4)$  est une base de  $\text{Im}(u^2)$ .

$$\text{Comme } \begin{vmatrix} 1 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 & 1 \\ 0 & 0 & 1 & -1 \end{vmatrix} = \begin{vmatrix} 1 & 1 \\ 1 & -1 \end{vmatrix} = 2 \neq 0,$$

en juxtaposant ces deux bases, on obtient  $(e_1, e_2, e_3 + e_4, e_3 - e_4)$  qui est une base de  $E$ .

Par suite:  $\boxed{E = \text{Ker}(u^2) \oplus \text{Im}(u^2)}$ .

I-B 1-)  $\rightarrow \text{Ker}(d) = \mathbb{K}_0[X]$  n'est pas réduit au polynôme nul donc  $\boxed{d \text{ n'est pas injective}}$ .

$$\rightarrow \forall P = \sum_{k=0}^n a_k X^k \in \mathbb{K}[X], \quad P = d \left( \sum_{k=0}^n \frac{a_k}{k+1} X^{k+1} \right) \text{ donc } P \in \text{Im}(d)$$

et, par suite,  $\boxed{d \text{ est surjective}}$ .

$\rightarrow$  Si  $\mathbb{K}[X]$  était de dimension finie, comme  $d$  est un endomorphisme surjectif de  $\mathbb{K}[X]$  alors  $d$  serait aussi injectif, ce qui n'est pas le cas.

Donc  $\boxed{\mathbb{K}[X] \text{ n'est pas de dimension finie}}$ .

I-B 2-)  $P \in \text{Ker}(d^q) \Leftrightarrow d^q(P) = 0 \Leftrightarrow P^{(q)} = 0 \Leftrightarrow P \in \mathbb{K}_{q-1}[X]$ .

Donc:  $\boxed{\forall q \in \mathbb{N}^*, \text{Ker}(d^q) = \mathbb{K}_{q-1}[X]}$ .

## Deuxième partie

II-1)  $\rightarrow \forall p \in \mathbb{N}$ , si  $x \in K_p$  alors  $u^p(x) = 0_E$  d'où  $u^{p+1}(x) = u[u^p(x)] = u(0_E) = 0_E$  donc  $x \in K_{p+1}$ .

Par suite,  $\boxed{\forall p \in \mathbb{N}, K_p \subset K_{p+1}}$ .

$\rightarrow \forall p \in \mathbb{N}$ , si  $x \in I_{p+1}$  alors il existe  $y \in E$  tel que  $x = u^{p+1}(y)$  d'où  $x = u^p[u(y)] \in I_p$ .

Par suite,  $\boxed{\forall p \in \mathbb{N}, I_{p+1} \subset I_p}$ .

II-2)  $\rightarrow$  Si  $E$  est de dimension finie et si  $u$  est injectif alors  $u$  est un automorphisme de  $E$ .

Par suite:  $\forall p \in \mathbb{N}$ ,  $u^p$  est un automorphisme de  $E$ .

Donc  $\boxed{\forall p \in \mathbb{N}, K_p = \{0_E\} \text{ et } I_p = E}$ .

II-3 a-) On a vu que:  $\forall p \in \mathbb{N}$ ,  $K_p \subset K_{p+1}$  ce qui entraîne  $\dim(K_p) \leq \dim(K_{p+1})$ .

Et  $K_p = K_{p+1} \Leftrightarrow \dim(K_p) = \dim(K_{p+1})$ .

Si on n'avait jamais,  $K_p = K_{p+1}$  on aurait toujours  $\dim(K_p) < \dim(K_{p+1})$

et la suite  $(\dim(K_p))$  strictement croissante d'entiers naturels tendrait vers  $+\infty$ .

C'est impossible car  $K_p$  étant un sous-espace vectoriel de  $E$ ,  $\dim(K_p) \leq \dim(E) = n$ .

Donc:  $\boxed{\text{il existe un plus petit entier naturel } r \leq n \text{ tel que: } K_r = K_{r+1}}$ .

- II-3 b-) → Le théorème du rang donne alors  $\dim(I_r) = n - \dim(K_r) = n - \dim(K_{r+1}) = \dim(I_{r+1})$   
 et, comme  $I_{r+1} \subset I_r$ ,  $\boxed{I_r = I_{r+1}}$ .
- On va montrer par récurrence sur  $p$  que:  $\forall p \in \mathbb{N}, K_{r+p} = K_r$ .
- C'est vrai pour  $p = 0$  et pour  $p = 1$ .
  - Si, pour un naturel  $p$  ( $p \geq 1$ ),  $K_{r+p} = K_r$  alors comme on sait que  $K_{r+p} \subset K_{r+p+1}$   
 donc il suffit de montrer que  $K_{r+p+1} \subset K_{r+p}$  pour conclure que:  $K_{r+p+1} = K_{r+p} = K_r$ .  
 Soit  $x \in K_{r+p+1}$ ,  $u^{r+p+1}(x) = u^{r+1}[u^p(x)] = 0_E$  donc  $u^p(x) \in K_{r+1} = K_r$ .  
 Par suite,  $u^r[u^p(x)] = u^{r+p}(x) = 0_E$  et  $x \in K_{r+p}$  ce qui donne  $K_{r+p+1} \subset K_{r+p}$ .
- Donc:  $\boxed{\forall p \in \mathbb{N}, K_{r+p} = K_r}$ .
- Le théorème du rang donne alors  $\dim(I_{r+p}) = n - \dim(K_{r+p}) = n - \dim(K_r) = \dim(I_r)$   
 et, comme  $I_{r+p} \subset I_r$ ,  $\boxed{\forall p \in \mathbb{N}, I_{r+p} = I_r}$ .

II-3 c-) Le théorème du rang donne:  $\dim(K_r) + \dim(I_r) = \dim(E)$ .  
 Il suffit donc de montrer que:  $K_r \cap I_r = \{0_E\}$ .

Soit  $x \in K_r \cap I_r$ ,  $u^r(x) = 0_E$  et il existe  $y \in E$  tel que:  $x = u^r(y)$ .

Donc  $u^{r+r}(y) = u^r[u^r(x)] = u^r(0_E) = 0_E$ . Par suite,  $y \in K_{r+r} = K_r$  et  $x = u^r(y) = 0_E$ .

On en déduit que  $K_r \cap I_r = \{0_E\}$  donc que  $\boxed{E = K_r \oplus I_r}$ .

II-4) L'endomorphisme  $d$  proposé dans la question I-B 2-) montre que ce n'est pas le cas !