

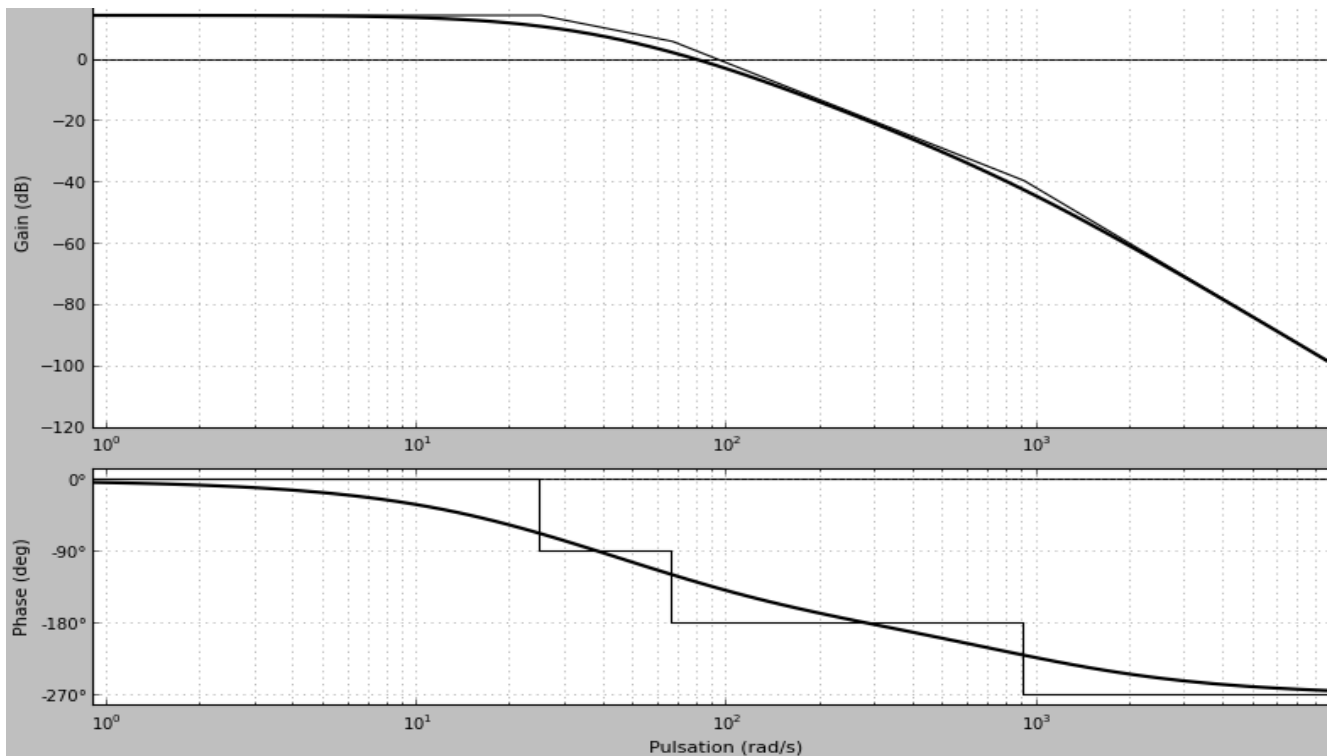
## Corrigé asservissement : Sirius (ENS PSI 2011)

**Q1** La FTBO est de classe 0 (aucune intégration)  $\Rightarrow \varepsilon\% = \frac{100}{1 + K_{Bo}} = 15,7 > 4$

$\Rightarrow$  Ce système ne satisfait pas le cahier des charges

**Q2** 
$$FTBO(p) = \frac{5,36}{(1 + 0,04.p).(1 + 0,015.p).(1 + 0,0011.p)}$$

3 cassures :  $\omega_1 = 25$                        $\omega_2 = 66,7$                        $\omega_3 = 909$



**Q3** Sur la troisième asymptote :  $|FTBO(p)| = \frac{5,36}{0,04.\omega.0,015.\omega} \Rightarrow \omega_{0db} = 94$

$\varphi = -\arctan(0,04.\omega) - \arctan(0,015.\omega) = -129^\circ \Rightarrow M_\varphi = 51^\circ$

$\varphi = -180^\circ$  pour environ  $\omega_{-180} = \sqrt{66,7 * 909} = 246$  (moyenne logarithmique)

Sur la troisième asymptote :  $|FTBO(p)| = \frac{5,36}{0,0011.\omega.0,04.\omega} \Rightarrow$

$|FTBO(p)| = 0,134 \Rightarrow G_{db} = 17,4 \text{ db} \Rightarrow M_G = 17,4 \text{ db}$

Les marges de stabilité sont suffisantes.

Remarque : Si on cherche plus précisément on trouve  $\omega_{-180} = 293$  et  $M_G = 20,2 \text{ db}$

**Q4** Sans perturbation, avec compensation,  $FTBF(p) = \frac{\Omega_3(p)}{\Omega_c(p)} = \frac{(C(p) + K_s).H_u(p).K_r}{1 + C(p).H_u(p).K_r}$

(Il faut déplacer le retour avant le comparateur).

Sans perturbation, sans compensation,  $FTBF(p) = \frac{\Omega_3(p)}{\Omega_c(p)} = \frac{C(p).H_u(p).K_r}{1 + C(p).H_u(p).K_r}$

Le système sans compensation est stable. Le système avec compensation a les mêmes pôles que le système sans compensation. Il est donc stable.

**Q5** Entrée :  $\Omega_c(p) = \frac{1}{p}$

$$\lim_{t \rightarrow +\infty} \omega_3(t) = \lim_{p \rightarrow 0} p \cdot \frac{1}{p} \cdot FTBF(p) = \lim_{p \rightarrow 0} FTBF(p) = \frac{(40 + K_s).K_u.K_r}{1 + 40.K_u.K_r}$$

Système précis si  $\frac{(40 + K_s).K_u.K_r}{1 + 40.K_u.K_r} = 1 \quad \Leftrightarrow \quad K_s = \frac{1}{K_u.K_r} \quad \Leftrightarrow \quad K_s = 7,5 \text{ V.s}$

**Q6** La transformée de Laplace donnée est celle d'un sinus :  $L(A.\sin(\omega t)) = \frac{A.\omega}{p^2 + \omega^2}$

$$\begin{cases} A\omega = 3,2 \\ \omega^2 = 40 \end{cases} \Leftrightarrow \begin{cases} A = 0,5 \text{ N.m} \\ \omega = 2\sqrt{10} = 6,32 \text{ rad.s}^{-1} \end{cases} \Leftrightarrow C_r(t) = 0,5.\sin(6,32.t).u(t)$$

**Q7** Le modèle de couple résistant choisi sollicite le système à la pulsation 6,32 rad/s.

Autour de cette pulsation, le système a un gain approximativement constant (régime quasi statique) et un déphasage nul (voir diagramme de Bode).

Il est donc raisonnable de modéliser le système comme un gain pur pour étudier l'influence du couple résistant. En retirant toutes les constantes de temps du système, on a la relation :

$$\omega_3(t) = \frac{(40 + K_s).K_u.K_r}{1 + 40.K_u.K_r} \omega_c(t) - \frac{K_c.K_r}{1 + 40.K_u.K_r} C_r(t)$$

$$\omega_3(t) = \left( \frac{(40 + K_s).K_u.K_r}{1 + 40.K_u.K_r} \omega_c - \frac{K_c.K_r}{1 + 40.K_u.K_r} A.\sin(\omega t) \right) u(t)$$

$$\omega_3(t) \approx \left( \omega_c - \frac{K_c.K_r}{1 + 40.K_u.K_r} A.\sin(\omega t) \right) u(t)$$

**Q8** Regardons l'erreur due au couple perturbateur : avec  $\omega_c = 2\pi \text{ rad.s}^{-1}$

$$\frac{A.K_c.K_r}{(1 + 40.K_u.K_r).\omega_c} = \frac{0,5 * 44,4 * 0,02}{(1 + 40 * 6,7 * 0,02) * 2\pi} = 1\% < 4\%$$

La vitesse angulaire reste bien dans les limites du cahier des charges, même avec une perturbation sinusoïdale  $C_r(t)$ .