

Corrigés des exercices de la dixième feuille

95 ————— **TPE**

1. Bien-sûr, $L \subset \mathfrak{L}(E, F)$ et il n'est pas vide puisqu'il contient l'application linéaire nulle.

Soient u et v dans L et λ un scalaire. Soit $x \in G$. On a $u(x) = 0$, car $G \subset \text{Ker}(u)$; de même, $v(x) = 0$. Alors, $\lambda u(x) + v(x) = 0$, donc $x \in \text{Ker}(\lambda u + v)$, donc $G \subset \text{Ker}(\lambda u + v)$, d'où enfin $\lambda u + v \in L$.

Ainsi, L est un sous-espace vectoriel de $\mathfrak{L}(E, F)$. Il est de dimension finie car E et F le sont.

2. Une application linéaire est entièrement déterminée par l'image des vecteurs d'une base. Soit (e_1, \dots, e_p) une base de G . On la complète en une base (e_1, \dots, e_n) de E . Soit $u \in L$. Comme $G \subset \text{Ker}(u)$, l'image des vecteurs e_1, \dots, e_p est fixée, c'est 0. L'application u est alors entièrement déterminée par l'image des $n-p$ vecteurs restants. Alors,

$$\dim(L) = (\dim(E) - \dim(G)) \dim(F).$$

96 ————— **CCP**

Le polynôme

$$P = X^3 - 2X^2 - 5X + 6 = (X + 2)(X - 1)(X - 3)$$

est annulateur de A .

Commentaire. En passant, comme il est scindé à racines simples, A est diagonalisable.

Soit $n \in \mathbb{N}$. Effectuons la division euclidienne de X^n par P : il existe $Q_n \in \mathbb{R}[X]$ et $R_n \in \mathbb{R}_2[X]$ tels que $X^n = Q_n P + R_n$ (*). En évaluant cette égalité en les racines de P , -2 , 1 et 3 , on obtient $R_n(-2) = (-2)^n$, $R_n(1) = 1^n = 1$ et $R_n(3) = 3^n$. En écrivant $R_n = a_n X^2 + b_n X + c_n$, où $(a_n, b_n, c_n) \in \mathbb{R}^3$, on trouve sans difficulté :-)

$$\begin{aligned} a_n &= \frac{1}{15} (-2)^n - \frac{1}{6} + \frac{1}{10} 3^n, \\ b_n &= -\frac{4}{15} (-2)^n + \frac{1}{6} + \frac{1}{10} 3^n, \\ c_n &= \frac{1}{5} (-2)^n + 1 - \frac{1}{5} 3^n. \end{aligned}$$

Enfin, en évaluant (*) en A , on obtient

$$\begin{aligned} A^n &= R_n(A) = a_n A^2 + b_n A + c_n I_3 \\ &= \left(\frac{1}{15} (-2)^n - \frac{1}{6} + \frac{1}{10} 3^n\right) A^2 \\ &\quad + \left(-\frac{4}{15} (-2)^n + \frac{1}{6} + \frac{1}{10} 3^n\right) A \\ &\quad + \left(\frac{1}{5} (-2)^n + 1 - \frac{1}{5} 3^n\right) I_3. \end{aligned}$$

97 ————— **MP**

Constatons que $A^2 = 2A - I_3$. Cela signifie le polynôme $(X - 1)^2$ est annulateur de A .

PUISSANCES POSITIVES. Soit $P \in \mathbb{R}[X]$. D'après la formule de Taylor appliquée en 1,

$$P = \sum_{k=0}^{+\infty} \frac{P^{(k)}(1)}{k!} (X - 1)^k,$$

où la somme est finie. Évaluons cette égalité en A :

$$\begin{aligned} P(A) &= \sum_{k=0}^{+\infty} \frac{P^{(k)}(1)}{k!} (A - I_3)^k \\ &= P(1) I_3 + P'(1) (A - I_3), \end{aligned}$$

car pour tout $k \geq 2$, $(A - I_3)^k = 0$. En particulier, pour tout $n \in \mathbb{N}$,

$$\begin{aligned} A^n &= 1^n I_3 + n 1^{n-1} (A - I_3) \\ &= (1 - n) I_3 + n A \\ &= \begin{pmatrix} 1 - n & n & n \\ -2n & 2n + 1 & 2n \\ n & -n & 1 - n \end{pmatrix}. \end{aligned}$$

PUISSANCES NÉGATIVES. D'abord, A est inversible car $A(2I_3 - A) = I_3$, et $A^{-1} = 2I_3 - A$. On retrouve l'expression précédente avec $n = -1$. Alors, on imagine que pour tout $n \in \mathbb{N}$,

$$A^{-n} = (1 + n) I_3 - n A.$$

Prouvons-le. On a

$$\begin{aligned} A^n((1 + n) I_3 - n A) &= (I_3 + n(A - I_3))(I_3 - n(A - I_3)) \\ &= I_3 - n^2 (A - I_3)^2 = I_3, \end{aligned}$$

ce qui prouve l'expression annoncée.

CONCLUSION. Pour tout $n \in \mathbb{Z}$,

$$A^n = \begin{pmatrix} 1 - n & n & n \\ -2n & 2n + 1 & 2n \\ n & -n & 1 - n \end{pmatrix}.$$

98 —————

1. Comme $G_1 = \text{Vect}(x \mapsto x)$ et $G_2 = \text{Vect}(x \mapsto x^2)$, ce sont bien des sous-espaces vectoriels de E , plus précisément, des droites vectorielles.

L'application $\varphi : E \rightarrow \mathbb{R}$, $f \mapsto f(1)$ est une forme linéaire non nulle et $F = \text{Ker } \varphi$, donc F est un sous-espace vectoriel de E , plus précisément un hyperplan.

2. Voici deux preuves.

À LA MAIN. Raisonnons par analyse-synthèse pour prouver que $E = F \oplus G_1$, la preuve étant analogue pour l'autre somme directe. Soit $h \in E$.

Analyse. Si l'on peut écrire $h = f + g$ où $(f, g) \in F \times G_1$, alors $h(1) = f(1) + g(1) = g(1)$. Or il existe $a \in \mathbb{R}$ tel que $g = a \text{id}_{\mathbb{R}}$ donc $g(1) = a$. Ainsi, $a = h(1)$ et $f = h - h(1) \text{id}_{\mathbb{R}}$.

Synthèse. Posons $g = h(1) \text{id}_{\mathbb{R}}$ et $f = h - h(1) \text{id}_{\mathbb{R}}$. Clairement, $g \in G_1$ et comme $f(1) = h(1) - h(1) = 0$, $f \in F$. Enfin par construction, $h = f + g$.

Conclusion. Tout $h \in E$ se décompose de façon unique sous la forme $h = f + g$ où $(f, g) \in F \times G_1$ donc $E = F \oplus G_1$.

HYPERPLANS. On a vu que F est un hyperplan de E . Or $\text{id}_{\mathbb{R}} \notin F$ donc d'après le cours, $E = F \oplus \mathbb{R} \text{id}_{\mathbb{R}}$. De même, la fonction $x \mapsto x^2$ n'est pas dans F donc $E = F \oplus G_2$.

99 ————— **WP**

1. On voit que $G = A\mathbb{R}[X]$ où $A = (X-1)^3$. On sait que c'est un sous-espace vectoriel de E et que

$$E = A\mathbb{R}[X] \oplus \mathbb{R}_2[X] = G \oplus F,$$

d'après le théorème de la division euclidienne.

2. Soit $P \in E$. D'après la formule de Taylor,

$$\begin{aligned} P &= \sum_{k=0}^{+\infty} \frac{P^{(k)}(1)}{k!} (X-1)^k \\ &= \sum_{k=0}^2 \frac{P^{(k)}(1)}{k!} (X-1)^k + \sum_{k=3}^{+\infty} \frac{P^{(k)}(1)}{k!} (X-1)^k \\ &= \underbrace{P(1) + P'(1)(X-1) + \frac{1}{2}P''(1)(X-1)^2}_{\in F} \\ &\quad + \underbrace{(X-1)^3 \sum_{k=3}^{+\infty} \frac{P^{(k)}(1)}{k!} (X-1)^{k-3}}_{\in G}, \end{aligned}$$

où les sommes sont finies. Par unicité de la décomposition de P dans la somme directe $E = F \oplus G$, le projeté de P sur F parallèlement à G est donc

$$P(1) + P'(1)(X-1) + \frac{1}{2}P''(1)(X-1)^2.$$

100 ————— **CCP**

Voici (presque) trois méthodes.

PREMIÈRE MÉTHODE. Cherchons un polynôme annulateur de A : on voit que $A^2 = 5A - 6I_2$ donc $P = X^2 - 5X + 6 = (X-2)(X-3)$ est annulateur de A .

Commentaire. En fait, on reconnaît que $P = \chi_A$ et d'après le théorème de Cayley-Hamilton, on sait que c'est un polynôme annulateur.

Faisons la division euclidienne de X^n par P : il existe un unique $(Q_n, a_n, b_n) \in \mathbb{R}[X] \times \mathbb{R} \times \mathbb{R}$ tel que

$$(1) \quad X^n = PQ_n + a_nX + b_n.$$

En évaluant cette égalité en les racines de P ,

$$\begin{cases} 2^n = 2a_n + b_n \\ 3^n = 3a_n + b_n \end{cases} \iff \begin{cases} a_n = 3^n - 2^n, \\ b_n = 3 \cdot 2^n - 2 \cdot 3^n. \end{cases}$$

En évaluant (1) en A , on a finalement,

$$A^n = (3^n - 2^n)A + (3 \cdot 2^n - 2 \cdot 3^n)I_2.$$

DEUXIÈME MÉTHODE. Afin d'appliquer le binôme de Newton, on cherche une écriture de la forme $A = B + C$, où B et C commutent. On trouve (par exemple)

$$A = \begin{pmatrix} 2 & 0 \\ 0 & 2 \end{pmatrix} + \begin{pmatrix} -1 & -2 \\ 1 & 2 \end{pmatrix} = 2I_2 + B.$$

On voit que $B^2 = B$, donc

$$\begin{aligned} A^n &= \sum_{k=0}^n \binom{n}{k} 2^k B^{n-k} = 2^n I_2 + \sum_{k=0}^{n-1} \binom{n}{k} 2^k B \\ &= 2^n I_2 + ((1+2)^n - 2^n)B \\ &= 2^n I_2 + (3^n - 2^n)B. \end{aligned}$$

TROISIÈME MÉTHODE. On diagonalise A ...

101 ————— **CS**

1. La matrice de f est clairement

$$\text{mat}_{\mathcal{B}}(f) = \begin{pmatrix} 0 & (0) & a_1 \\ 1 & \ddots & a_2 \\ & \ddots & 0 & \vdots \\ (0) & & 1 & a_n \end{pmatrix}.$$

2. Comme $f(e_1) = e_2$, on a $f^2(e_1) = e_3$, donc par une récurrence immédiate, $f^{k-1}(e_1) = e_k$. Alors

$$f(e_n) = f(f^{n-1}(e_1)) = f^n(e_1) = \sum_{k=1}^n a_k f^{k-1}(e_1),$$

où l'on voit que $P(f)(e_1) = 0$, en notant

$$P = X^n - \sum_{k=0}^{n-1} a_{k+1} X^k.$$

Montrons que $P(f) = 0$, en l'évaluant sur la base \mathcal{B} . Comme les polynômes en f commutent, on a

$$\begin{aligned} P(f)(e_k) &= P(f)(f^{k-1}(e_1)) = (P(f) \circ f^{k-1})(e_1) \\ &= (f^{k-1} \circ P(f))(e_1) = f^{k-1}(P(f)(e_1)) = 0. \end{aligned}$$

Ainsi, P est bien un polynôme annulateur de f .

102 ————— **MP**

1. On sait que $\text{Ker } u \subset \text{Ker } (u^2)$ donc

$$\dim(\text{Ker } u) \leq \dim(\text{Ker } (u^2)).$$

2. Considérons la restriction $v = u|_{\text{Ker } (u^2)}$,

$$v : \text{Ker } (u^2) \rightarrow E, \quad x \mapsto u(x),$$

et étudions son noyau et son image.

Montrons que $\text{Ker } v \subset \text{Ker } u$. Soit $x \in \text{Ker } v$. Comme $v(x) = 0$, $u(x) = 0$ et $x \in \text{Ker } u$. Donc l'inclusion est acquise et $\dim(\text{Ker } v) \leq \dim(\text{Ker } u)$.

Montrer que $\text{Im } v \subset \text{Ker } u$. Soit $y \in \text{Im } v$: il existe $x \in \text{Ker } (u^2)$ tel que $y = u(x)$. Alors $u(y) = u^2(x) = 0$, donc $y \in \text{Ker } u$. Donc l'inclusion est acquise et $\text{rg}(v) \leq \dim(\text{Ker } u)$.

Pour finir, d'après le théorème du rang et avec ce qui précède,

$$\begin{aligned} \dim(\text{Ker } (u^2)) &= \dim(\text{Ker } v) + \text{rg}(v) \\ &\leq 2 \dim(\text{Ker } u). \end{aligned}$$

103 ————— **MP**

1. Posons $E = \mathbb{R}_n[X]$. En notant $d : P \mapsto P'$ la dérivation sur E , on voit que $f = \text{id}_E - d$, donc c'est bien un endomorphisme de E .

Dans la base canonique de E , f a pour matrice

$$M = \begin{pmatrix} 1 & -1 & & & (0) \\ & 1 & -2 & & \\ & & \ddots & \ddots & \\ (0) & & & 1 & -n \\ & & & & 1 \end{pmatrix},$$

laquelle est de rang $n+1$ donc f est bijective.

La dérivée $(n+1)$ -ième d'un polynôme de E est nulle. Donc $d^{n+1} = 0$ et $(\text{id}_E - f)^{n+1} = 0$. Ainsi

$$\begin{aligned} \text{id}_E + \sum_{k=1}^{n+1} \binom{n+1}{k} (-f)^k &= 0 \\ \text{et } f \circ \left(\sum_{k=1}^{n+1} \binom{n+1}{k} (-f)^{k-1} \right) &= \text{id}_E. \end{aligned}$$

Il s'ensuit que f est surjectif, donc bijectif puisque E est de dimension finie.

2. Alors, si $P - P' = Q$,

$$P = f^{-1}(Q) = \sum_{k=1}^{n+1} \binom{n+1}{k} (-f)^{k-1}(Q).$$

104 ————— **IIIE**

Tout d'abord, comme $\text{Im } p \subset \text{Ker } q$, $q \circ p = 0$.

1. Posons $r = p + q - p \circ q$. Comme p et q sont des endomorphismes de E , r l'est aussi. En outre,

$$\begin{aligned} r^2 &= (p + q - p \circ q) \circ (p + q - p \circ q) \\ &= p \circ p + p \circ q - p \circ p \circ q \\ &\quad + q \circ p + q \circ q - q \circ p \circ q \\ &\quad - p \circ q \circ p - p \circ q \circ q + p \circ q \circ p \circ q \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} &= p + p \circ q - p \circ q + 0 + q - 0 - 0 - p \circ q + 0 \\ &= p + q - p \circ q = r, \end{aligned}$$

et r est bien un projecteur de E .

2. Soit $x \in \text{Im } r$. Comme r est un projecteur,

$$\begin{aligned} x = r(x) &= p(x) + q(x) - p \circ q(x) \\ &= p(x - q(x)) + q(x) \in \text{Im } p + \text{Im } q, \end{aligned}$$

donc $\text{Im } r \subset \text{Im } p + \text{Im } q$.

Réciproquement, si $x \in \text{Im } p$, $q(x) = 0$ donc $r(x) = p(x) = x$ donc $x \in \text{Im } r$ et $\text{Im } p \subset \text{Im } r$; et si $x \in \text{Im } q$, $x = q(x)$ donc $r(x) = p(x) + q(x) - p(x) = q(x) = x$ et $x \in \text{Im } r$, donc $\text{Im } q \subset \text{Im } r$. Alors $\text{Im } p + \text{Im } q \subset \text{Im } r$. Il s'ensuit que $\text{Im } r = \text{Im } p + \text{Im } q$.

En outre, $\text{Im } q \cap \text{Ker } q = \{0\}$ car $E = \text{Im } q \oplus \text{Ker } q$, et comme $\text{Im } p \subset \text{Ker } q$, $\text{Im } p \cap \text{Im } q = \{0\}$. Alors la somme $\text{Im } p + \text{Im } q$ est directe et $\text{Im } r = \text{Im } p \oplus \text{Im } q$.

3. Soit $x \in \text{Ker } r$. On a $r(x) = 0$ donc

$$0 = p \circ r(x) = p(x) + p \circ q(x) - p \circ q(x) = p(x)$$

et $x \in \text{Ker } p$. De même, sachant que $q \circ p = 0$,

$$0 = q \circ r(x) = q \circ p(x) + q(x) + q \circ p \circ q(x) = q(x)$$

et $x \in \text{Ker } q$. Ainsi, $\text{Ker } r \subset \text{Ker } p \cap \text{Ker } q$.

Réciproquement, si $x \in \text{Ker } p \cap \text{Ker } q$, $p(x) = 0$ et $q(x) = 0$ donc

$$r(x) = p(x) + q(x) - p \circ q(x) = 0$$

et $x \in \text{Ker } r$. Ainsi, $\text{Ker } p \cap \text{Ker } q \subset \text{Ker } r$.

Finalement, $\text{Ker } r = \text{Ker } p \cap \text{Ker } q$.