

# Corrigé du dix-huitième devoir à la maison

NOTATION. Dans tout le corrigé, notons

$$\varepsilon : \mathbb{R}_+ \rightarrow \mathbb{R}_+, x \mapsto e^{-x^2}.$$

**I.1.1.** La fonction  $\varepsilon$  est continue sur  $\mathbb{R}$  donc elle y admet des primitives. La seule qui s'annule en 0 est  $f$ , qui est donc de classe  $\mathcal{C}^1$  sur  $\mathbb{R}$ . De plus, comme  $\varepsilon$  est paire et que  $f(0) = 0$ ,  $f$  est impaire.

$f$  est bien impaire et de classe  $\mathcal{C}^1$  sur  $\mathbb{R}$ .

**I.1.2.** La fonction  $\varepsilon$  est clairement de classe  $\mathcal{C}^\infty$  sur  $\mathbb{R}$ , comme composée de fonctions qui le sont. Comme primitive d' $\varepsilon$ ,  $f$  est de classe  $\mathcal{C}^\infty$  sur  $\mathbb{R}$ .

Procédons par récurrence. D'une part, en posant  $p_1 = 1$ ,  $f' = \varepsilon = p_1 \varepsilon$ . Soit  $n \in \mathbb{N}^*$ . Supposons qu'il existe une fonction polynomiale  $p_n$  telle que  $f^{(n)} = p_n \varepsilon$ . Alors, pour tout  $x \in \mathbb{R}$ ,

$$\begin{aligned} f^{(n+1)}(x) &= (p'_n(x) - 2x p_n(x)) e^{-x^2} \\ &= p_{n+1}(x) \varepsilon(x) \end{aligned}$$

en posant  $p_{n+1}(x) = p'_n(x) - 2x p_n(x)$  qui est bien polynomiale de degré  $\deg(p_{n+1}) = \deg(p_n) + 1$ .

Pour tout  $n \in \mathbb{N}^*$ , il existe une fonction polynomiale  $p_n$  de degré  $n$  telle que  $f^{(n)} = p_n \varepsilon$ . On a  $p_1 = 1$  et pour tout  $n \in \mathbb{N}^*$  et tout  $x \in \mathbb{R}$ ,  

$$p_{n+1}(x) = p'_n(x) - 2x p_n(x).$$

**I.1.3.** Avec cette relation, si  $p_n$  est paire,  $p'_n$  est impaire donc  $p_{n+1}$  l'est aussi ; et si  $p_n$  est impaire,  $p_{n+1}$  est paire. Comme  $p_1$  est impaire,

pour tout  $n \in \mathbb{N}^*$ ,  $p_n$  a la parité de  $n - 1$ .

**I.1.4.** Pour  $t \geq 1$ ,  $\varepsilon(t) \leq e^{-t}$ , où  $t \mapsto e^{-t}$  est intégrable sur  $\mathbb{R}_+$  donc  $\varepsilon$  l'est aussi. Cela signifie que comme primitive d'une fonction intégrable sur  $\mathbb{R}_+$ ,

$f$  admet une limite finie en  $+\infty$ .

**I.2.1.** On sait que pour tout  $u \in \mathbb{R}$ ,

$$e^u = \sum_{n=0}^{+\infty} \frac{u^n}{n!},$$

donc pour tout  $t \in \mathbb{R}$ ,

$$\varepsilon(t) = e^{-t^2} = \sum_{n=0}^{+\infty} \frac{(-t^2)^n}{n!} = \sum_{n=0}^{+\infty} (-1)^n \frac{t^{2n}}{n!}.$$

Soit  $x \in \mathbb{R}$ . Notons  $K$  le segment  $[0, x]$  ou  $[x, 0]$ , selon le signe de  $x$ . Pour tout  $t \in K$ ,  $|t| \leq |x|$  donc  $t^2 \leq x^2$ . Il s'ensuit que pour tout  $n \in \mathbb{N}$ ,

$$\left| (-1)^n \frac{t^{2n}}{n!} \right| = \frac{t^{2n}}{n!} \leq \frac{x^{2n}}{n!}.$$

Or la série numérique  $\sum x^{2n}/n!$  converge et ne dépend pas de  $t$ , donc la série de fonctions  $\sum (t \mapsto (-1)^n t^{2n}/n!)$  converge normalement donc

uniformément sur le segment  $K$  donc on peut intégrer terme à terme :

$$\begin{aligned} |f(x)| &= \int_0^x \varepsilon(t) dt = \int_0^x \sum_{n=0}^{+\infty} (-1)^n \frac{t^{2n}}{n!} dt \\ &= \sum_{n=0}^{+\infty} \frac{(-1)^n}{n!} \int_0^x t^{2n} dt = \sum_{n=0}^{+\infty} \frac{(-1)^n}{n!} \frac{x^{2n+1}}{2n+1}. \end{aligned}$$

VARIANTE. L'écriture

$$\varepsilon(t) = \sum_{n=0}^{+\infty} (-1)^n \frac{t^{2n}}{n!},$$

est un développement en série entière de rayon de convergence  $+\infty$ . Alors, comme primitive d' $\varepsilon$ ,  $f$  est développable en série entière sur  $\mathbb{R}$  et son développement s'obtient en intégrant celui de  $\varepsilon$  terme à terme. On retrouve le résultat précédent.

**I.2.2.** Soit  $n \in \mathbb{N}^*$ . D'après la question I.1.2,  $p_n(0) = f^{(n)}(0)$ . Une preuve fastidieuse mais sans difficulté permet d'affirmer que l'on peut dériver la série précédente terme à terme.

*Commentaire.* Bien-sûr, on reconnaît maintenant un développement en série entière, donc il n'est même pas nécessaire de faire une preuve.

Alors, pour  $k \in \mathbb{N}$ ,  $p_{2k}(0) = f^{(2k)}(0) = 0$ , et

$$\begin{aligned} p_{2k+1}(0) &= f^{(2k+1)}(0) \\ &= \frac{(-1)^k}{k! (2k+1)} (2k+1)! = (-1)^k \frac{(2k)!}{k!} \end{aligned}$$

**I.3.1.** La fonction  $g : u \mapsto e^u - 1 - u$  est de classe  $\mathcal{C}^1$  sur  $\mathbb{R}$ , et  $g'(u) = e^u - 1 = e^u - e^0$  pour tout  $u \in \mathbb{R}$ . Par croissance de l'exponentielle,  $g'$  est du signe de  $u$  donc  $g$  décroît sur  $\mathbb{R}_-$  et croît sur  $\mathbb{R}_+$ . Comme  $g(0) = 0$ , pour tout  $u \in \mathbb{R}$ ,  $g(u) \geq 0$ .

Ainsi, pour tout  $u \in \mathbb{R}$ ,  $e^u \geq 1 + u$ .

**I.3.2.** Donc si  $u > -1$ ,  $e^u \geq 1 + u > 0$ , et en élevant à la puissance  $-n$ ,  $e^{-nu} \leq (1+u)^{-n}$ .

De même, si  $u \leq 1$ ,  $e^{-u} \geq 1 - u \geq 0$ , et en élevant à la puissance  $n$ ,  $e^{-nu} \geq (1-u)^n$ .

**I.3.3.** Si  $x \in [0, 1]$ ,  $x^2 \in [0, 1]$ , donc  $(1-x^2)^n \leq e^{-nx^2}$ . En intégrant sur  $[0, 1]$ ,

$$\int_0^1 (1-x^2)^n dx \leq \int_0^1 e^{-nx^2} dx \leq \int_0^{+\infty} e^{-nx^2} dx,$$

ce qui est permis car  $n \geq 1$ , donc  $e^{-nx^2} \leq e^{-x^2} = \varepsilon(x)$  et l'on a vu que  $\varepsilon$  est intégrable sur  $\mathbb{R}_+$ .

De même, si  $x \in [0, +\infty[$ ,  $x^2 > -1$  (si!) donc

$$\int_0^{+\infty} e^{-nx^2} dx \leq \int_0^{+\infty} \frac{dx}{(1+x^2)^n},$$

ce qui est aussi permis puisque  $(1+x^2)^{-n} \leq (1+x^2)^{-1}$  et  $x \mapsto (1+x^2)^{-1}$  est intégrable sur  $[0, +\infty[$  comme dérivée d'Arctan qui est bornée sur  $[0, +\infty[$ .

**I.3.4.** Dans l'intégrale de gauche, posons  $x = \sin \theta$  avec  $\theta \in [0, \frac{\pi}{2}]$  :

$$\begin{aligned} \int_0^1 (1-x^2)^n dx &= \int_0^{\pi/2} (1-\sin^2 \theta)^n \cos \theta d\theta \\ &= \int_0^{\pi/2} \cos^{2n+1} \theta d\theta = W_{2n+1}. \end{aligned}$$

Dans l'intégrale de droite, posons  $x = \tan \theta$  avec  $\theta \in [0, \frac{\pi}{2}[$  : ce changement de variable est licite car la fonction tangente est de classe  $\mathcal{C}^1$  et bijective de  $[0, \frac{\pi}{2}[$  dans  $\mathbb{R}_+$ . Alors, puisque l'intégrale de départ converge, la seconde aussi et l'on peut écrire :

$$\begin{aligned} \int_0^{+\infty} \frac{dx}{(1+x^2)^n} dx &= \int_0^{\pi/2} \frac{(1+\tan^2 \theta) d\theta}{(1+\tan^2 \theta)^n} \\ &= \int_0^{\pi/2} \cos^{2(n-1)} \theta d\theta = W_{2n-2}. \end{aligned}$$

Enfin, dans l'intégrale du milieu, posons  $y = \sqrt{n}x$ , de sorte que  $y^2 = nx^2$ , ce qui là encore est un changement de variable permis. On a

$$\int_0^{+\infty} e^{-nx^2} dx = \int_0^{+\infty} e^{-y^2} \frac{dy}{\sqrt{n}} = \frac{\Delta}{\sqrt{n}}.$$

Finalement, l'encadrement de la question I.3.3. se traduit en

$$\left| W_{2n+1} \leq \frac{\Delta}{\sqrt{n}} \leq W_{2n-2} \right|$$

En admettant l'équivalent de l'énoncé, pour  $n$  grand, sachant que  $2n+1 \sim 2n$  et  $2n-2 \sim 2n$ ,

$$\begin{aligned} W_{2n+1} &\sim \sqrt{\frac{\pi}{2(2n+1)}} \sim \frac{\sqrt{\pi}}{2\sqrt{n}}, \\ W_{2n-2} &\sim \sqrt{\frac{\pi}{2(2n-2)}} \sim \frac{\sqrt{\pi}}{2\sqrt{n}}, \end{aligned}$$

donc par encadrement,

$$\frac{\Delta}{\sqrt{n}} \sim \frac{\sqrt{\pi}}{2\sqrt{n}}$$

$$\left| \text{d'où } \Delta = \frac{1}{2} \sqrt{\pi} \right|$$

**II.1.1.** Pour tout  $b \in \mathbb{R}$ , la fonction

$$\eta : t \mapsto \cos(2bt) e^{-t^2}$$

est continue et intégrable sur  $\mathbb{R}_+$  car  $|\eta| \leq \varepsilon$ .

Ainsi, pour tout  $b \in \mathbb{R}$ ,  $h(b)$  est bien défini.

**II.1.2.** Voici une méthode non conforme au sujet original, mais très inspirée de la question suivante qui calcule  $\varphi$ .

La fonction  $h$  est de classe  $\mathcal{C}^1$  sur  $\mathbb{R}$ . En effet, en notant

$$\kappa : \mathbb{R} \times \mathbb{R}_+ \rightarrow \mathbb{R}, (b, t) \mapsto \cos(2bt) e^{-t^2},$$

pour tout  $b \in \mathbb{R}$ ,  $t \mapsto \kappa(b, t) = \eta(t)$  est continue et intégrable sur  $\mathbb{R}_+$ ; pour tout  $t \in \mathbb{R}_+$ ,  $b \mapsto \kappa(b, t)$  est

de classe  $\mathcal{C}^1$  sur  $\mathbb{R}$ , par opérations usuelles, et pour tout  $(b, t) \in \mathbb{R} \times \mathbb{R}_+$ ,

$$\frac{\partial \kappa}{\partial b}(b, t) = -2t \sin(2bt) e^{-t^2};$$

pour tout  $b \in \mathbb{R}$ ,  $t \mapsto \frac{\partial \kappa}{\partial b}(b, t)$  est continue sur  $\mathbb{R}_+$ ; et enfin, pour tout  $(b, t) \in \mathbb{R} \times \mathbb{R}_+$ ,

$$\left| \frac{\partial \kappa}{\partial b}(b, t) \right| \leq 2te^{-t^2},$$

où  $t \mapsto 2te^{-t^2}$  est intégrable sur  $\mathbb{R}_+$ , car l'on reconnaît la dérivée de la fonction bornée  $-\varepsilon$ . Alors pour tout  $b \in \mathbb{R}$ ,  $t \mapsto \frac{\partial \kappa}{\partial b}(b, t)$  est intégrable sur  $\mathbb{R}_+$  et  $h$  est de classe  $\mathcal{C}^1$  sur  $\mathbb{R}$ , comme annoncé.

De plus, pour tout  $b \in \mathbb{R}$ ,

$$h'(b) = -2 \int_0^{+\infty} t \sin(2bt) e^{-t^2} dt.$$

En faisant une intégration par parties, licite car tous les termes manipulés ont un sens,

$$\begin{aligned} h'(b) &= \int_0^{+\infty} \sin(2bt) (-2te^{-t^2}) dt \\ &= \left[ \sin(2bt) e^{-t^2} \right]_0^{+\infty} - \int_0^{+\infty} 2b \cos(2bt) e^{-t^2} dt \\ &= -2bh(b). \end{aligned}$$

Alors,  $h(b) = h(0) e^{-b^2}$ , ou encore  $h = \Delta \varepsilon$ .

**II.2.1.** En notant

$$\omega : \mathbb{R} \times \mathbb{R}_+^* \rightarrow \mathbb{R}, (x, t) \mapsto \exp\left(-t^2 - \frac{x^2}{t^2}\right),$$

pour tout  $t \in \mathbb{R}_+^*$ ,  $x \mapsto \omega(x, t)$  est continue sur  $\mathbb{R}$ ; pour tout  $x \in \mathbb{R}$ ,  $t \mapsto \omega(x, t)$  est continue sur  $\mathbb{R}_+^*$ ; pour tout  $(x, t) \in \mathbb{R} \times \mathbb{R}_+^*$ ,

$$|\omega(x, t)| \leq \exp(-t^2) = \varepsilon(t),$$

donc  $\omega$  vérifie bien l'hypothèse de domination.

Alors, pour tout  $x \in \mathbb{R}$ ,  $t \mapsto \omega(x, t)$  est intégrable sur  $\mathbb{R}_+^*$ , et  $\varphi$  est définie et continue sur  $\mathbb{R}$ .

Clairement,  $\varphi$  est paire.

**II.2.2.** Pour tout  $t \in \mathbb{R}_+^*$ ,  $x \mapsto \omega(x, t)$  est de classe  $\mathcal{C}^1$  sur  $\mathbb{R}_+^*$ , et pour tout  $(x, t) \in (\mathbb{R}_+^*)^2$ ,

$$\frac{\partial \omega}{\partial x}(x, t) = -\frac{2x}{t^2} \omega(x, t);$$

pour tout  $x \in \mathbb{R}_+^*$ ,  $t \mapsto \omega(x, t)$  est continue et intégrable sur  $\mathbb{R}_+^*$ , d'après la question précédente; pour tout  $x \in \mathbb{R}_+^*$ ,  $t \mapsto \frac{\partial \omega}{\partial x}(x, t)$  est continue sur  $\mathbb{R}_+^*$ . Terminons par une domination locale. Soit  $[a, b] \subset \mathbb{R}_+^*$ , avec  $0 < a < b$ . Pour tout  $x \in [a, b]$  et  $t \in \mathbb{R}_+^*$ ,

$$\left| \frac{\partial \omega}{\partial x}(x, t) \right| \leq \frac{2b}{t^2} \omega(a, t).$$

D'une part, si  $t \geq 1$ ,  $\omega(a, t)/t^2 \leq \omega(a, t)$ , et comme  $t \mapsto \omega(a, t)$  est intégrable sur  $[1, +\infty[$ ,  $t \mapsto \omega(a, t)/t^2$  l'est aussi. D'autre part, si  $t \leq 1$ ,

$$\frac{1}{t^2} \exp\left(-t^2 - \frac{a^2}{t^2}\right) \underset{t \rightarrow 0+}{\sim} \frac{1}{t^2} \exp\left(-\frac{a^2}{t^2}\right).$$

En posant  $u = 1/t^2$ , quand  $t \rightarrow 0^+$ ,  $u \rightarrow +\infty$ , et

$$\frac{1}{t^2} \exp\left(-\frac{a^2}{t^2}\right) = u e^{-a^2 u} \xrightarrow{u \rightarrow +\infty} 0,$$

donc  $t \mapsto \omega(a, t)/t^2$  se prolonge par continuité en 0, et est donc intégrable sur  $]0, 1]$ . Ainsi,  $\frac{\partial \omega}{\partial x}$  vérifie l'hypothèse de domination locale.

Alors, pour tout  $x \in \mathbb{R}_+^*$ ,  $t \mapsto \frac{\partial \omega}{\partial x}(x, t)$  est intégrable sur  $\mathbb{R}_+^*$ ;  $\varphi$  est de classe  $\mathcal{C}^1$  sur  $\mathbb{R}_+^*$ ; et pour tout  $x \in \mathbb{R}_+^*$ ,

$$\begin{aligned} \varphi'(x) &= \int_0^{+\infty} \frac{\partial \omega}{\partial x}(x, t) dt \\ &= -2x \int_0^{+\infty} \frac{1}{t^2} \exp\left(-t^2 - \frac{x^2}{t^2}\right) dt \end{aligned}$$

**II.2.3.** Soit  $x > 0$ . Posons  $u = x/t$ . Ce changement de variable est de classe  $\mathcal{C}^1$  et bijectif de  $\mathbb{R}_+^*$  dans lui-même, donc il permet d'écrire

$$\begin{aligned} \varphi'(x) &= -2 \int_0^{+\infty} e^{-t^2} e^{-x^2/t^2} \left| -\frac{x}{t^2} \right| dt \\ &= -2 \int_0^{+\infty} e^{-x^2/u^2} e^{-u^2} du = -2\varphi(x). \end{aligned}$$

**II.2.4.** Ainsi, il existe  $\lambda > 0$  tel que pour  $x > 0$ ,  $\varphi(x) = \lambda e^{-2x}$ . Comme  $\varphi$  est continue en 0,  $\lim_{x \rightarrow 0^+} \varphi(x) = \varphi(0) = \lambda$ , donc

$$\text{pour tout } x > 0, \varphi(x) = \Delta e^{-2x}.$$

Et comme  $\varphi$  est paire,

$$\text{pour tout } x \in \mathbb{R}, \varphi(x) = \Delta e^{-2|x|}.$$

**III.1.1.** En notant

$$\alpha : \mathbb{R} \times \mathbb{R}_+ \rightarrow \mathbb{R}, (x, t) \mapsto \frac{\cos(2xt)}{1+t^2},$$

pour tout  $x \in \mathbb{R}$ ,  $t \mapsto \alpha(x, t)$  est continue sur  $\mathbb{R}_+$ ; pour tout  $t \in \mathbb{R}_+$ ,  $x \mapsto \alpha(x, t)$  est continue sur  $\mathbb{R}$ ; pour tout  $(x, t) \in \mathbb{R} \times \mathbb{R}_+$ ,

$$|\alpha(x, t)| \leq \frac{1}{1+t^2}$$

où  $t \mapsto 1/(1+t^2)$  est continue et intégrable sur  $\mathbb{R}_+$ , comme dérivée d'Arctangente qui est bornée.

Alors, pour tout  $x \in \mathbb{R}$ ,  $t \mapsto \alpha(x, t)$  est intégrable sur  $\mathbb{R}_+$ , et  $\psi$  est définie et continue sur  $\mathbb{R}$ .

Comme le cosinus est pair,  $\psi$  est paire.

**III.1.2.** On a

$$\psi(0) = \int_0^{+\infty} \frac{dt}{1+t^2} = \left[ \text{Arctan } t \right]_0^{+\infty} = \frac{\pi}{2}.$$

**III.2.\*** Soient  $p \in \mathbb{N}^*$  et  $x \in \mathbb{R}$ . On a

$$j_p(x) = \left[ -\frac{e^{-(1+x^2)y^2}}{2(1+x^2)} \right]_{y=0}^p = \frac{1 - e^{-(1+x^2)p^2}}{2(1+x^2)},$$

où l'on voit que  $j_p$  est continue sur  $\mathbb{R}$ , par opérations usuelles. En outre,

$$\lim_{p \rightarrow +\infty} j_p(x) = \frac{1}{2(1+x^2)}.$$

La suite  $(j_p)$  de fonctions continues converge simplement sur  $\mathbb{R}$  vers  $\gamma : x \mapsto 1/(2(1+x^2))$ .

**III.3.\*** En notant

$$\beta : \mathbb{R}_+ \times [0, n] \rightarrow \mathbb{R}, (y, x) \mapsto y e^{-y^2 x^2} \cos(2ax),$$

pour tout  $y \in \mathbb{R}_+$ ,  $x \mapsto \beta(y, x)$  est continue sur  $[0, n]$ ; pour tout  $x \in [0, n]$ ,  $y \mapsto \beta(y, x)$  est continue sur  $\mathbb{R}_+$ ; pour tout  $[a, b] \subset \mathbb{R}_+$ , tout  $y \in [a, b]$  et tout  $x \in [0, n]$ ,

$$|\beta(y, x)| = |y| e^{-y^2 x^2} |\cos(2ax)| \leq |b|,$$

où  $x \mapsto |b|$  est continue et intégrable sur  $[0, n]$ .

Alors, pour tout  $y \in \mathbb{R}_+$ ,  $x \mapsto \beta(y, x)$  est intégrable sur  $[0, n]$ ; et  $k_n$  est continue sur  $\mathbb{R}_+$ .

On a  $k_n(0) = 0$ , donc la suite  $(k_n(0))$  converge. Soit maintenant  $y \in \mathbb{R}_+^*$ . Le changement de variable  $t = yx$  est bijectif et de classe  $\mathcal{C}^1$  donc valide sur le segment  $[0, n]$ . Alors

$$\begin{aligned} k_n(y) &= \int_0^{ny} e^{-t^2} \cos\left(2\frac{a}{y}t\right) dt \\ &\xrightarrow{n \rightarrow +\infty} \int_0^{+\infty} e^{-t^2} \cos\left(2\frac{a}{y}t\right) dt = h\left(\frac{a}{y}\right), \end{aligned}$$

ce qui est permis d'après la question II.1.1.

Ainsi, la suite  $(k_n)$  de fonctions continues converge simplement sur  $\mathbb{R}_+$  vers

$$\mathbb{R}_+ \rightarrow \mathbb{R}, y \mapsto \begin{cases} 0 & \text{si } y = 0, \\ h\left(\frac{a}{y}\right) & \text{si } y > 0. \end{cases}$$

**III.4.1.\*** Soit  $n \in \mathbb{N}^*$ . Utilisons le théorème de convergence dominée.

D'après la question III.2, pour tout  $p \in \mathbb{N}^*$ ,  $x \mapsto j_p(x) \cos(2ax)$  est continue sur  $[0, n]$  et la suite de fonctions  $(j_p)$  converge simplement sur  $[0, n]$  vers  $\gamma$  qui est bien-sûr continue sur  $[0, n]$ ; pour tout  $p \in \mathbb{N}^*$  et  $x \in [0, n]$ ,

$$|j_p(x) \cos(2ax)| = \frac{1 - e^{-(1+x^2)p^2}}{2(1+x^2)} |\cos(2ax)| \leq \gamma(x)$$

où  $\gamma$  constitue une domination valide (cf. III.1.1).

Alors, pour tout  $p \in \mathbb{N}^*$ ,  $x \mapsto j_p(x) \cos(2ax)$  est intégrable sur  $[0, n]$ ;  $\gamma$  est aussi intégrable sur  $[0, n]$ , ce que l'on a déjà utilisé ci-dessus; et l'on peut permuter la limite et l'intégrale :

$$\begin{aligned} \lim_{p \rightarrow +\infty} u_{n,p} &= \int_0^n \lim_{p \rightarrow +\infty} j_p(x) \cos(2ax) dx \\ &= \frac{1}{2} \int_0^n \frac{\cos(2ax)}{1+x^2} dx. \end{aligned}$$

**III.4.2.\*** On a

$$\begin{aligned} \underline{u_{n,p}} &= \int_0^n \left( \int_0^p y e^{-(1+x^2)y^2} dy \right) \cos(2ax) dx \\ &= \int_0^n \left( \int_0^p y e^{-y^2} e^{-x^2 y^2} \cos(2ax) dy \right) dx \\ &= \int_0^p \left( \int_0^n y e^{-y^2} e^{-x^2 y^2} \cos(2ax) dx \right) dy \\ &= \int_0^p \left( \int_0^n y e^{-x^2 y^2} \cos(2ax) dx \right) e^{-y^2} dy \\ &= \int_0^p k_n(y) e^{-y^2} dy = \int_0^p k_n(y) \varepsilon(y) dy. \end{aligned}$$

*Commentaire.* La justification de ce calcul, c'est-à-dire surtout la permutation des deux intégrales, est due au théorème de Fubini, qui n'est plus au programme (sourir).

**III.5.** D'après la question III.3,  $k_n \varepsilon$  est continue sur  $\mathbb{R}_+$ . Et d'après la question I.1.4,  $\varepsilon$  est intégrable sur  $\mathbb{R}_+$ . Pour conclure, il suffit donc de majorer  $k_n$  par une constante. Comme à la question III.3, en posant  $t = xy$  pour  $y > 0$ ,

$$\begin{aligned} |k_n(y)| &\leq \int_0^n y e^{-x^2 y^2} |\cos(2ax)| dx \\ &\leq \int_0^n y e^{-x^2 y^2} dx = \int_0^{n/y} e^{-t^2} dt \\ &\leq \int_0^{+\infty} e^{-t^2} dt = \Delta. \end{aligned}$$

Ainsi,  $k_n \varepsilon$  est intégrable sur  $\mathbb{R}_+$ .

**III.6.\*** Cela entraîne que

$$\lim_{p \rightarrow +\infty} u_{n,p} = \int_0^{+\infty} k_n(y) \varepsilon(y) dy,$$

donc que

$$\frac{1}{2} \int_0^n \frac{\cos(2ax)}{1+x^2} dx = \int_0^{+\infty} k_n(y) \varepsilon(y) dy.$$

Passons à la limite sur  $n$ . D'une part, d'après la question III.1.1,

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} \int_0^n \frac{\cos(2ax)}{1+x^2} dx = \int_0^{+\infty} \frac{\cos(2ax)}{1+x^2} dx = \psi(a).$$

D'autre part, on aimerait dire que

$$\begin{aligned} &\lim_{n \rightarrow +\infty} \int_0^{+\infty} k_n(y) \varepsilon(y) dy \\ &= \int_0^{+\infty} \lim_{n \rightarrow +\infty} k_n(y) \varepsilon(y) dy \\ &= \int_0^{+\infty} h\left(\frac{a}{y}\right) \varepsilon(y) dy \\ &= \Delta \int_0^{+\infty} e^{-a^2/y^2} e^{-y^2} dy \\ &= \Delta \varphi(a) = \Delta^2 e^{-2|a|}. \end{aligned}$$

La fin de ce calcul ne pose pas de difficulté. Justifions la première permutation. Pour éviter d'inutiles complications en 0, plaçons-nous sur  $\mathbb{R}_+^*$ .

D'après la question III.3, pour tout  $n \in \mathbb{N}^*$ ,  $k_n \varepsilon$  est continue sur  $\mathbb{R}_+$  et la suite de fonctions  $(k_n \varepsilon)$  converge simplement sur  $\mathbb{R}_+^*$  vers la fonction

$$y \mapsto h\left(\frac{a}{y}\right) \varepsilon(y),$$

laquelle est bien continue sur  $\mathbb{R}_+^*$ , comme composée de fonctions qui le sont (cf. II.1.2); enfin, d'après la question III.5,  $k_n$  est majorée par une constante indépendante de  $n$ , donc  $k_n \varepsilon$  vérifie l'hypothèse de domination requise.

Alors le théorème de convergence dominée s'applique et valide la permutation voulue.

$$\underline{\text{Finalement, } \psi(a) = 2 \Delta^2 e^{-2|a|} = \frac{\pi}{2} e^{-2|a|}.}$$