

ÉCOLES NORMALES SUPÉRIEURES  
ÉCOLE POLYTECHNIQUE

CONCOURS D'ADMISSION 2023

LUNDI 17 AVRIL 2023

08 h 00 - 12 h 00

FILIERE PSI

MATHEMATIQUES (XUSR)

*Durée: 4 heures*

*L'utilisation des calculatrices n'est pas  
autorisée pour cette épreuve*

## NOTATIONS ET RAPPELS

- On notera  $\mathbb{R}_+$  l'ensemble des réels positifs ou nuls et  $\mathbb{R}_+^*$  l'ensemble des réels strictement positifs.
- On rappelle que si  $F \subset \mathbb{R}^n$  est un fermé borné et  $f : F \rightarrow \mathbb{R}$  est continue, alors le minimum de  $f$  sur  $F$  est atteint, c'est-à-dire qu'il existe  $x \in F$  tel que  $f(x) \leq f(y)$  pour tout  $y \in F$ .
- Soit  $E$  un espace vectoriel sur  $\mathbb{R}$ . On dit que  $C \subset E$  est un ensemble convexe si pour tous  $x, y \in C$  et tout  $t \in [0, 1]$  on a  $(1-t)x + ty \in C$ .

Pour  $C \subset E$  convexe, une fonction  $f : C \rightarrow \mathbb{R}$  est dite convexe, si pour tous  $x, y$  éléments de  $C$  et tout  $t \in [0, 1]$ , on a  $f((1-t)x + ty) \leq (1-t)f(x) + tf(y)$ . On dit que  $f$  est strictement convexe si cette inégalité est stricte pour  $t \in ]0, 1[$  et  $x \neq y$ .

- Soient  $A$  et  $B$  deux ensembles et  $f : A \times B \rightarrow \mathbb{R}$ . On dit que  $f$  admet *un point selle* en  $(a_*, b_*) \in A \times B$  si pour tout  $(a, b) \in A \times B$  on a

$$f(a_*, b) \leq f(a_*, b_*) \leq f(a, b_*).$$

- Toutes les variables aléatoires seront supposées définies sur un espace probabilisé commun  $(\Omega, \mathcal{F}, P)$

Les parties I et II sont indépendantes.

### I. CONVEXITÉ ET POINTS SELLES

Soient  $m$  et  $n$  deux entiers positifs non nuls et  $E$  un espace vectoriel sur  $\mathbb{R}$ .

- (1) Soient  $C \subset E$  un ensemble convexe. Soient  $f$  et  $g$  deux fonctions convexes de  $C$  dans  $\mathbb{R}$ .
  - (a) Montrer que  $f + g$  est convexe, et strictement convexe s'il l'une des deux fonctions  $f$  ou  $g$  est strictement convexe.
  - (b) On suppose  $f$  strictement convexe. Vérifier que le minimum de  $f$  est atteint sur  $C$  en au plus un point de  $C$ .
- (2) Soit  $A \in \mathcal{M}_{m,n}(\mathbb{R})$  une matrice de  $m$  lignes et  $n$  colonnes. On note  $\langle u, v \rangle_{\mathbb{R}^n}$  le produit scalaire entre deux vecteurs  $u$  et  $v$  de  $\mathbb{R}^n$  et  $\langle \mu, \nu \rangle_{\mathbb{R}^m}$  celui entre deux vecteurs  $\mu$  et  $\nu$  de  $\mathbb{R}^m$ .
  - (a) Montrer que pour tout  $(x, \nu) \in \mathbb{R}^n \times \mathbb{R}^m$ , on a

$$\langle Ax, \nu \rangle_{\mathbb{R}^m} = \langle x, A^\top \nu \rangle_{\mathbb{R}^n}$$

où  $A^\top$  désigne la matrice transposée de  $A$ .

- (b) En déduire que  $\ker A \subset (\text{Im } A^\top)^\perp$  où  $E^\perp$  désigne l'orthogonal de  $E$  pour le produit scalaire sur  $\mathbb{R}^n$  pour tout sous-espace vectoriel  $E$  de  $\mathbb{R}^n$ .
  - (c) Montrer que  $\ker A = (\text{Im } A^\top)^\perp$
- (3) On considère un ouvert  $U \subset \mathbb{R}^n$ ,  $h : U \rightarrow \mathbb{R}$  une application  $\mathcal{C}^1$  et  $b \in \mathbb{R}^m$ . On suppose qu'il existe  $x_* \in U$  un minimum de  $h$  sur l'ensemble  $V_b = \{x \in U \mid Ax + b = 0\}$ .
    - (a) Montrer que pour tout  $u \in \mathbb{R}^n$  tel que  $Au = 0$  on a  $\langle \nabla h(x_*), u \rangle_{\mathbb{R}^n} = 0$  où  $\nabla h(x)$  désigne le gradient de  $h$  en  $x$ .
    - (b) Montrer l'existence de  $\nu_* \in \mathbb{R}^m$  tel que  $\nabla h(x_*) - A^\top \nu_* = 0$ .
    - (c) En déduire que l'application  $L : U \times \mathbb{R}^m \rightarrow \mathbb{R}$  telle que  $L(x, \nu) = h(x) - \langle \nu, Ax + b \rangle_{\mathbb{R}^m}$  vérifie  $\frac{\partial L}{\partial x_k}(x_*, \nu_*) = 0$  pour tout  $1 \leq k \leq n$  où  $\frac{\partial L}{\partial x_k}(x, \nu)$  désigne la dérivée partielle de  $L$  par rapport à la  $k$ -ième coordonnées de  $x \in \mathbb{R}^n$ .

- (d) Conclure que si  $U$  est convexe, et  $h$  convexe sur  $U$ , alors  $L$  admet un point selle en  $(x_*, \nu_*)$ , c'est-à-dire que l'on a

$$L(x_*, \nu) \leq L(x_*, \nu_*) \leq L(x, \nu_*)$$

pour tout  $(x, \nu) \in U \times \mathbb{R}^m$ .

## II. ENTROPIE ET CODAGE

Soient  $\mathcal{X}$  un ensemble fini et  $\mathbf{p} = (\mathbf{p}_x)_{x \in \mathcal{X}}$  une loi de probabilité sur  $\mathcal{X}$ . On suppose que  $\mathbf{p}$  charge tous les points de  $\mathcal{X}$  :  $\mathbf{p}_x > 0$  pour tout  $x \in \mathcal{X}$ . On appelle *entropie* de  $\mathbf{p}$  la quantité

$$H(\mathbf{p}) = - \sum_{x \in \mathcal{X}} \mathbf{p}_x \ln(\mathbf{p}_x)$$

On considère l'ensemble  $Q_{\mathcal{X}} = \{\mathbf{q} = (\mathbf{q}_x)_{x \in \mathcal{X}} \in \mathbb{R}^{\mathcal{X}} \mid \forall x \in \mathcal{X}, \mathbf{q}_x \geq 0\}$ . Pour tous  $\mathbf{q}, \mathbf{q}' \in Q_{\mathcal{X}}$  tels que  $\mathbf{q}'_x > 0$  pour tout  $x \in \mathcal{X}$ , on définit :

$$\text{KL}(\mathbf{q}, \mathbf{q}') = \sum_{x \in \mathcal{X}} \varphi(\mathbf{q}_x / \mathbf{q}'_x) \mathbf{q}'_x$$

avec  $\varphi : \mathbb{R}_+ \rightarrow \mathbb{R}$  définie par  $\varphi(x) = x \ln(x) - x + 1$  pour  $x > 0$  et prolongée en 0 par continuité.

- (4) (a) Préciser  $\varphi(0)$ .  
 (b) Vérifier que  $\varphi$  est continue strictement convexe positive et que  $\varphi(x) = 0$  si et seulement si  $x = 1$ .  
 (c) Montrer que  $Q_{\mathcal{X}}$  est convexe et que  $\mathbf{q} \mapsto \text{KL}(\mathbf{q}, \mathbf{q}')$  est strictement convexe positive et s'annule ssi  $\mathbf{q} = \mathbf{q}'$ .

Soit  $\mathcal{A}$  un ensemble fini. On appelle *mot* sur  $\mathcal{A}$  une suite finie d'éléments de  $\mathcal{A}$ , on le note  $u = u_1 \dots u_n$  et  $n$  est la *longueur* du mot  $u$ , notée  $|u|$ . Le mot vide est noté  $\epsilon$ , il est de longueur nulle. On note  $\mathcal{A}^*$  l'ensemble des mots sur  $\mathcal{A}$  et  $\mathcal{A}^+ = \mathcal{A}^* \setminus \{\epsilon\}$  l'ensemble des mots privé du mot vide.

On définit la *concaténation*  $u \cdot v$  de deux mots  $u, v \in \mathcal{A}^*$  par  $u \cdot \epsilon = \epsilon \cdot u = u$  et  $u \cdot v = u_1 \dots u_{|u|} v_1 \dots v_{|v|}$  si  $u, v \in \mathcal{A}^+$ . On dit que  $u$  est un *préfixe* de  $v$  si  $v = u \cdot w$  pour  $w \in \mathcal{A}^*$ .

Soient  $\mathcal{X}$  un ensemble fini non vide et  $c : \mathcal{X} \rightarrow \{0, 1\}^+$  une application *injective*. On dira que  $c$  est un *code* binaire sur  $\mathcal{X}$ . On suppose de plus que  $c$  est un code préfixe, c'est-à-dire que pour tous  $x \neq y$  dans  $\mathcal{X}$ ,  $c(x)$  n'est pas un préfixe de  $c(y)$ .

- (5) On définit  $\bar{c} : \mathcal{X} \rightarrow \{0, 1\}^*$  tel que pour tout  $x \in \mathcal{X}$ ,  $c(x) = c(x)_1 \cdot \bar{c}(x)$  où  $c(x)_1$  est le premier élément du mot  $c(x)$ .  
 (a) Vérifier que pour tout  $x \neq y \in \mathcal{X}$ , si  $c(x)_1 = c(y)_1$  alors  $\bar{c}(x) \neq \bar{c}(y)$  et  $\bar{c}(x)$  n'est pas un préfixe de  $\bar{c}(y)$ .  
 (b) Pour  $a \in \{0, 1\}$  on note  $\mathcal{X}_a = \{x \in \mathcal{X} \mid c(x)_1 = a\}$ . Montrer que si  $\mathcal{X}_a$  contient au moins deux éléments, alors la restriction de  $\bar{c}$  à  $\mathcal{X}_a$  est un code préfixe sur  $\mathcal{X}_a$ .  
 (c) En déduire que  $\sum_{x \in \mathcal{X}} 2^{-|c(x)|} \leq 1$ . (*Ind.* : On pourra décomposer la somme en une somme sur  $\mathcal{X}_0$  et  $\mathcal{X}_1$  et raisonner par récurrence sur  $L(c) = \max\{|c(x)| \mid x \in \mathcal{X}\}$ .)

Soient  $\mathbf{q} = (2^{-|c(x)|})_{x \in \mathcal{X}}$  et  $X$  une variable aléatoire à valeurs dans  $\mathcal{X}$  de loi  $\mathbf{p}$ .

- (6) (a) Vérifier que  $\ln(2)E(|c(X)|) = - \sum_{x \in \mathcal{X}} \mathbf{p}_x \ln(\mathbf{q}_x)$ .  
 (b) En déduire que  $E(|c(X)|) \geq \frac{H(\mathbf{p})}{\ln(2)}$ .  
 (*Ind.* : On pourra chercher à exprimer  $\ln(2)E(|c(X)|)$  en fonction de  $H(\mathbf{p})$  et  $\text{KL}(\mathbf{p}, \mathbf{q})$ .)

### III. TRANSPORT RÉGULARISÉ

Dans toute la suite  $I$  et  $J$  désignent deux ensembles finis.

- On considère  $\alpha = (\alpha_i)_{i \in I} \in (\mathbb{R}_+^*)^I$  et  $\beta = (\beta_j)_{j \in J} \in (\mathbb{R}_+^*)^J$  tels que  $\sum_{i \in I} \alpha_i = \sum_{j \in J} \beta_j = 1$  si bien que  $\alpha$  et  $\beta$  peuvent être considérés comme définissant deux lois de probabilités sur  $I$  et  $J$ .
- Dans la suite on notera

$$Q = \{(\mathbf{q}_{ij})_{(i,j) \in I \times J} \in \mathbb{R}^{I \times J} \mid \mathbf{q}_{ij} \geq 0 \text{ pour tout } (i,j) \in I \times J\}$$

et

$$F(\alpha, \beta) = \{\mathbf{q} \in Q \mid \sum_{j' \in J} \mathbf{q}_{ij'} = \alpha_i \text{ et } \sum_{i' \in I} \mathbf{q}_{i'j} = \beta_j \text{ pour tout } (i,j) \in I \times J\}.$$

On notera  $\mathbf{p}$  l'élément de  $F(\alpha, \beta)$  défini par  $p_{ij} = \alpha_i \beta_j > 0$  pour tout  $(i,j) \in I \times J$ .

- (7) Vérifier que  $F(\alpha, \beta)$  est un ensemble convexe de l'espace vectoriel  $E = \mathbb{R}^{I \times J}$ .
- (8) Soient  $X_1$  et  $X_2$  deux variables aleatoires telles que  $X_1$  est à valeurs dans  $I$  et  $X_2$  à valeurs dans  $J$ .
  - (a) Vérifier que si  $\mathbf{q} \in F(\alpha, \beta)$ , alors  $\sum_{i \in I} \sum_{j \in J} \mathbf{q}_{ij} = 1$ .
  - (b) On suppose que  $P(X_1 = i, X_2 = j) = \mathbf{q}_{ij}$  avec  $\mathbf{q} \in F(\alpha, \beta)$ . Calculer la loi de  $X_1$  et celle de  $X_2$  en fonction de  $\alpha$  et  $\beta$ .
  - (c) Que dire de  $X_1$  et  $X_2$  lorsque  $\mathbf{q} = \mathbf{p}$  ?

Soient  $C = (C_{ij})_{(i,j) \in I \times J} \in \mathbb{R}_+^{I \times J}$  et  $\epsilon > 0$ . On considère  $J_\epsilon : Q \rightarrow \mathbb{R}$  définie par

$$J_\epsilon(\mathbf{q}) = \sum_{ij} \mathbf{q}_{ij} C_{ij} + \epsilon \text{KL}(\mathbf{q}, \mathbf{p})$$

où  $\text{KL}(\mathbf{q}, \mathbf{p})$  est défini dans la partie précédente en prenant  $\mathcal{X} = I \times J$ .

- (9) Montrer que  $J_\epsilon$  est strictement convexe sur  $Q$ .
- (10)
  - (a) Vérifier que  $F(\alpha, \beta)$  est un fermé borné de  $\mathbb{R}^{I \times J}$ .
  - (b) Montrer qu'il existe un unique  $\mathbf{q}(\epsilon) \in Q$  minimisant  $J_\epsilon$  sur  $F(\alpha, \beta)$ .
  - (c) En considérant un contre-exemple simple, montrer que l'unicité n'est plus vraie si on suppose que  $\epsilon = 0$ .
- (11)
  - (a) Vérifier que  $\mathbf{q}(\epsilon)_{ij} > 0$  pour tout  $(i,j) \in I \times J$  (*Ind: On pourra raisonner par l'absurde et considérer pour tout  $t \in ]0, 1[$   $\mathbf{q}(\epsilon, t) = (1-t)\mathbf{q}(\epsilon) + t\mathbf{p}$  puis observer le comportement de  $\varphi(x)$  au voisinage de  $x = 0$ ).*)
  - (b) Montrer que ceci n'est plus vrai si on suppose que  $\epsilon = 0$ .

### IV. DUALITÉ

On définit  $Q_{>0} = (\mathbb{R}_+^*)^{I \times J}$  et  $\mathcal{L} : Q_{>0} \times (\mathbb{R}^I \times \mathbb{R}^J) \rightarrow \mathbb{R}$  défini par

$$\mathcal{L}(\mathbf{q}, (f, g)) = J_\epsilon(\mathbf{q}) + \sum_{i \in I} f_i (\alpha_i - \sum_{j \in J} \mathbf{q}_{ij}) + \sum_{j \in J} g_j (\beta_j - \sum_{i \in I} \mathbf{q}_{ij})$$

- (12)
  - (a) Vérifier que  $Q_{>0}$  est un ouvert convexe  $\mathbb{R}^{I \times J}$ .
  - (b) Montrer qu'il existe  $(f(\epsilon), g(\epsilon)) \in \mathbb{R}^I \times \mathbb{R}^J$  tel que  $\mathcal{L}(\mathbf{q}(\epsilon), (f(\epsilon), g(\epsilon)))$  est un point selle de  $\mathcal{L}$ . (*Indication: On pourra identifier  $\mathbb{R}^{I \times J}$  avec  $\mathbb{R}^n$  et  $\mathbb{R}^I \times \mathbb{R}^J$  avec  $\mathbb{R}^m$  pour  $n$  cardinal de  $I \times J$  et  $m$  somme des cardinaux de  $I$  et  $J$  puis utiliser la question 3 de la partie I.*)

- (13) (a) Montrer que pour tout  $(f, g) \in \mathbb{R}^I \times \mathbb{R}^J$ , le minimum de  $\mathbf{q} \mapsto \mathcal{L}(\mathbf{q}, (f, g))$  sur  $Q_{>0}$  est atteint en  $\mathbf{q}(f, g)_{ij} = e^{(f_i + g_j - C_{ij})/\epsilon} \mathbf{p}_{ij}$ .
- (b) Calculer la valeur de  $G(f, g) = \mathcal{L}(\mathbf{q}(f, g), (f, g))$ .
- (c) Vérifier que  $G$  est concave sur  $\mathbb{R}^I \times \mathbb{R}^J$ .
- (14) Vérifier que si  $f_* : \mathbb{R}^J \rightarrow \mathbb{R}^I$  et  $g_* : \mathbb{R}^I \rightarrow \mathbb{R}^J$  sont définies par

$$f_*(g)_i = -\epsilon \ln \left( \sum_{j \in J} e^{(g_j - C_{ij})/\epsilon} \beta_j \right) \text{ et } g_*(f)_j = -\epsilon \ln \left( \sum_{i \in I} e^{(f_i - C_{ij})/\epsilon} \alpha_i \right)$$

alors pour tout  $(f, g) \in \mathbb{R}^I \times \mathbb{R}^J$ , on a  $\frac{\partial G}{\partial f_i}(f_*(g), g) = \frac{\partial G}{\partial g_j}(f, g_*(f)) = 0$  pour tout  $(i, j) \in I \times J$ .

Soit  $(f^0, g^0) \in \mathbb{R}^{I \times J}$ . Pour tout  $k \geq 0$ , on considère

$$g^{k+1} = g_*(f^k) \text{ et } f^{k+1} = f_*(g^{k+1})$$

- (15) Montrer que la suite  $(G(f^k, g^k))_{k \geq 0}$  est croissante.
- (16) On suppose qu'il existe  $f^\infty = (f_i^\infty)_{i \in I}$  et  $g^\infty = (g_j^\infty)_{j \in J}$  tel que  $|f_i^k - f_i^\infty| \rightarrow 0$  et  $|g_j^k - g_j^\infty| \rightarrow 0$  pour tous  $i \in I$  et  $j \in J$ . On note  $G_* = \sup\{G(f, g) \mid (f, g) \in \mathbb{R}^I \times \mathbb{R}^J\}$ .
- (a) Montrer que  $G(f^\infty, g^\infty) = G_*$ .
- (b) Montrer que  $G(f(\epsilon), g(\epsilon)) = G_*$ .
- (c) Montrer qu'il existe une constante  $a \in \mathbb{R}$  telle  $f(\epsilon)_i = f_i^\infty + a$  et  $g(\epsilon)_j = g_j^\infty - a$  pour tout  $(i, j) \in I \times J$ .
- (d) En déduire que  $\mathbf{q}(f^k, g^k) \rightarrow \mathbf{q}(\epsilon)$ .