

# Corrigés des exercices de la dix-septième feuille

**154** ————— AM

La fonction  $f$  est de classe  $\mathcal{C}^1$  sur  $\mathbb{R}^2 \setminus \{(0, 0)\}$  comme quotient de fonctions qui le sont et dont le dénominateur ne s'annule pas. Il reste à examiner le cas de  $(0, 0)$ .

En utilisant les coordonnées polaires, on a

$$|f(\rho \cos \theta, \rho \sin \theta)| = \rho^2 |\cos^2 \theta \sin \theta| \leq \rho^2,$$

donc

$$\begin{aligned} \lim_{(x,y) \rightarrow (0,0)} f(x, y) &= \lim_{\rho \rightarrow 0} f(\rho \cos \theta, \rho \sin \theta) \\ &= 0 = f(0, 0) \end{aligned}$$

et  $f$  est continue en  $(0, 0)$ .

On sait déjà que  $f$  admet des dérivées partielles premières continues sur  $\mathbb{R}^2 \setminus \{(0, 0)\}$ .

On a  $\frac{1}{x}(f(x, 0) - f(0, 0)) = 0$ , donc la limite de ce rapport en  $(0, 0)$  est nulle et  $\frac{\partial f}{\partial x}(0, 0) = 0$ .

De plus, si  $(x, y) \neq (0, 0)$ ,

$$\frac{\partial f}{\partial x}(x, y) = \frac{xy(x^2 + 2y^2)}{(x^2 + y^2)^{3/2}}$$

et

$$\begin{aligned} \left| \frac{\partial f}{\partial x}(\rho \cos \theta, \rho \sin \theta) \right| \\ = \rho |\cos \theta \sin \theta (1 + \sin^2 \theta)| \leq \rho, \end{aligned}$$

donc

$$\lim_{(x,y) \rightarrow (0,0)} \frac{\partial f}{\partial x}(x, y) = 0 = \frac{\partial f}{\partial x}(0, 0),$$

c'est-à-dire que  $\frac{\partial f}{\partial x}$  est continue en  $(0, 0)$ .

On procède de même pour montrer que  $\frac{\partial f}{\partial y}$  est continue en  $(0, 0)$ .

Finalement,  $f$  est de classe  $\mathcal{C}^1$  sur  $\mathbb{R}^2$ .

**155** —————

1. Si l'on utilise les coordonnées polaires, on a

$$\begin{aligned} f(\rho \cos \theta, \rho \sin \theta) \\ = \exp(-\rho^2 \ln(\rho^2 (\cos^2 \theta + 2 \sin^2 \theta))) \\ = \exp(-2\rho^2 \ln \rho - \rho^2 \ln(1 + \sin^2 \theta)). \end{aligned}$$

Or  $\lim_{\rho \rightarrow 0} \rho^2 \ln \rho = 0$  et  $\lim_{\rho \rightarrow 0} \rho^2 \ln(1 + \sin^2 \theta) = 0$ , donc  $\lim_{\rho \rightarrow 0} f(\rho \cos \theta, \rho \sin \theta) = 1$ . Donc la fonction  $g$  de  $\mathbb{R}^2$  dans  $\mathbb{R}^2$  définie par  $g(0, 0) = 1$  et  $g(x, y) = f(x, y)$  si  $(x, y) \neq (0, 0)$  est continue sur  $\mathbb{R}^2$ .

Sur  $\mathbb{R}^2 \setminus \{(0, 0)\}$ , la fonction  $g$  est composée de fonctions de classe  $\mathcal{C}^1$ , donc elle est de classe  $\mathcal{C}^1$ . Les dérivées partielles de  $g$  sur cet ouvert sont

$$\begin{aligned} \frac{\partial g}{\partial x}(x, y) &= -2 \left( x \ln(x^2 + 2y^2) + \frac{x(x^2 + y^2)}{x^2 + 2y^2} \right) g(x, y), \\ \frac{\partial g}{\partial y}(x, y) &= -2 \left( y \ln(x^2 + 2y^2) + \frac{2y(x^2 + y^2)}{x^2 + 2y^2} \right) g(x, y). \end{aligned}$$

En outre,

$$\begin{aligned} \frac{\partial g}{\partial x}(\rho \cos \theta, \rho \sin \theta) \\ = \left( -2\rho \cos \theta \ln(\rho^2 (1 + \sin^2 \theta)) \right. \\ \left. - \frac{2\rho \cos \theta}{1 + \sin^2 \theta} \right) g(\rho \cos \theta, \rho \sin \theta), \end{aligned}$$

donc  $\lim_{\rho \rightarrow 0} \frac{\partial g}{\partial x}(\rho \cos \theta, \rho \sin \theta) = 0$ . D'autre part,

$$\frac{f(x, 0) - f(0, 0)}{x} = -2x \ln(x) + o(x \ln(x)) \xrightarrow{x \rightarrow 0} 0.$$

Ainsi,

$$\frac{\partial g}{\partial x}(0, 0) = \lim_{x \rightarrow 0} \frac{f(x, 0) - f(0, 0)}{x} = 0.$$

Donc  $\frac{\partial g}{\partial x}$  existe et est continue sur  $\mathbb{R}^2$ , car  $\lim_{(0,0)} \frac{\partial g}{\partial x} = \frac{\partial g}{\partial x}(0, 0)$ . Il en est de même pour  $\frac{\partial g}{\partial y}$ .

2. La fonction  $g$  est  $\mathcal{C}^\infty$  sur  $\mathbb{R}^2 \setminus \{(0, 0)\}$  comme composée de fonctions qui le sont. Le problème éventuel se situe donc en  $(0, 0)$ . Par définition, si cette limite existe,

$$\frac{\partial^2 g}{\partial x^2}(0, 0) = \lim_{x \rightarrow 0} \frac{\frac{\partial g}{\partial x}(x, 0) - \frac{\partial g}{\partial x}(0, 0)}{x}.$$

Calculons

$$\begin{aligned} \frac{\frac{\partial g}{\partial x}(x, 0) - \frac{\partial g}{\partial x}(0, 0)}{x} \\ = -2(\ln(x^2) + 1) \exp(-x^2 \ln(x^2)) \xrightarrow{x \rightarrow 0} +\infty. \end{aligned}$$

Donc  $g$  n'admet pas de dérivée seconde par rapport à  $x$  en  $(0, 0)$ , donc  $g$  n'est pas de classe  $\mathcal{C}^2$  sur  $\mathbb{R}^2$ .

**156** ————— CS

CONDITION NÉCESSAIRE. Supposons qu'il existe  $\alpha \geq 1$  tel que pour tout  $\lambda \in \mathbb{R}$  et tout  $(x, y, z) \in \mathbb{R}^3$ ,

$$f(\lambda x, \lambda y, \lambda z) = \lambda^\alpha f(x, y, z).$$

Comme  $\alpha \geq 1$ , la fonction  $\lambda \mapsto \lambda^\alpha$  est de classe  $\mathcal{C}^1$  sur  $\mathbb{R}$ . Comme  $f$  est de classe  $\mathcal{C}^1$  sur  $\mathbb{R}^3$ , on peut dériver la relation précédente par rapport à  $\lambda$  : pour tout  $\lambda \in \mathbb{R}$  et tout  $(x, y, z) \in \mathbb{R}^3$ ,

$$\begin{aligned} x \frac{\partial f}{\partial x}(\lambda x, \lambda y, \lambda z) + y \frac{\partial f}{\partial y}(\lambda x, \lambda y, \lambda z) \\ + z \frac{\partial f}{\partial z}(\lambda x, \lambda y, \lambda z) = \alpha \lambda^{\alpha-1} f(x, y, z); \end{aligned}$$

en évaluant en  $\lambda = 1$ ,

$$x \frac{\partial f}{\partial x}(x, y, z) + y \frac{\partial f}{\partial y}(x, y, z) + z \frac{\partial f}{\partial z}(x, y, z) = \alpha f(x, y, z).$$

CONDITION SUFFISANTE. Supposons que pour tout  $(x, y, z) \in \mathbb{R}^3$ ,

$$x \frac{\partial f}{\partial x}(x, y, z) + y \frac{\partial f}{\partial y}(x, y, z) + z \frac{\partial f}{\partial z}(x, y, z) = \alpha f(x, y, z).$$

Introduisons la fonction

$$\varphi : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}, \lambda \mapsto f(\lambda x, \lambda y, \lambda z).$$

Comme  $f$  est de classe  $\mathcal{C}^1$  sur  $\mathbb{R}^3$ ,  $\varphi$  l'est sur  $\mathbb{R}$  et pour tout  $\lambda \in \mathbb{R}$ ,

$$\begin{aligned}\varphi'(\lambda) &= x \frac{\partial f}{\partial x}(\lambda x, \lambda y, \lambda z) + y \frac{\partial f}{\partial y}(\lambda x, \lambda y, \lambda z) \\ &\quad + z \frac{\partial f}{\partial z}(\lambda x, \lambda y, \lambda z).\end{aligned}$$

Par ailleurs, d'après l'hypothèse évaluée en  $(\lambda x, \lambda y, \lambda z)$ , on a

$$\begin{aligned}\lambda x \frac{\partial f}{\partial x}(\lambda x, \lambda y, \lambda z) + \lambda y \frac{\partial f}{\partial y}(\lambda x, \lambda y, \lambda z) \\ + \lambda z \frac{\partial f}{\partial z}(\lambda x, \lambda y, \lambda z) = \alpha f(\lambda x, \lambda y, \lambda z).\end{aligned}$$

Autrement dit,  $\lambda \varphi'(\lambda) = \alpha \varphi(\lambda)$ , donc il existe une constante  $\beta$  telle que pour tout  $\lambda \in \mathbb{R}$ ,  $\varphi(\lambda) = \beta \lambda^\alpha$ . Comme  $\beta = \varphi(1) = f(x, y, z)$ , on en déduit que  $f(\lambda x, \lambda y, \lambda z) = \lambda^\alpha f(x, y, z)$ , ce que l'on voulait.

**157** ————— **CS**

1. On voit que  $A = [-2, 2]^2$  : c'est un fermé borné — c'est même la boule fermée de centre  $(0, 0)$  et de rayon 2, au sens de la norme infinie. Comme  $\mathbb{R}^2$  est de dimension finie, et que  $F$  est clairement continue sur  $\mathbb{R}^2$ ,  $F$  est bornée sur  $A$  et atteint ses bornes.

Comme  $F$  est de classe  $\mathcal{C}^1$  sur  $\mathbb{R}^2$ , si l'on se restreint à des points intérieurs à  $A$ , les extrémums potentiels sont les points critiques de  $F$ .

Soit  $(x, y) \in A$ . On a

$$\begin{aligned}\frac{\partial F}{\partial x}(x, y) &= 4x^3 - 4(x - y), \\ \frac{\partial F}{\partial y}(x, y) &= 4y^3 + 4(x - y).\end{aligned}$$

Les points critiques de  $F$  sont solutions du système

$$\begin{cases} 4x^3 - 4(x - y) = 0 \\ 4y^3 + 4(x - y) = 0 \end{cases} \\ \iff \begin{cases} x^3 = (x - y) \\ x^3 = -y^3 \end{cases} \iff \begin{cases} x = -y \\ x^3 = 2x \end{cases} \\ \iff (x, y) \in \{(0, 0), (\sqrt{2}, -\sqrt{2}), (-\sqrt{2}, \sqrt{2})\}.$$

2. Soit  $x \in \mathbb{R}$ . D'une part,  $F(x, x) = 2x^4 \geq 0$ . D'autre part,  $F(x, -x) = 2x^4 - 8x^2 = 2x^2(x^2 - 4)$ , et cette expression est négative au voisinage de  $(0, 0)$ . Ainsi,  $F$  est tantôt positive, tantôt négative au voisinage de  $(0, 0)$ , donc sachant que  $F(0, 0) = 0$ ,  $(0, 0)$  n'est pas un extrémum local.

3. Pour étudier la nature des deux autres points critiques, introduisons la hessienne de  $F$  : pour  $(x, y) \in \mathbb{R}^2$ ,

$$\begin{aligned}H_F(x, y) &= \begin{pmatrix} \frac{\partial^2 F}{\partial x^2}(x, y) & \frac{\partial^2 F}{\partial x \partial y}(x, y) \\ \frac{\partial^2 F}{\partial x \partial y}(x, y) & \frac{\partial^2 F}{\partial y^2}(x, y) \end{pmatrix} \\ &= \begin{pmatrix} 12x^2 - 4 & 4 \\ 4 & 12y^2 - 4 \end{pmatrix}.\end{aligned}$$

Alors

$$H_F(\sqrt{2}, -\sqrt{2}) = H_F(-\sqrt{2}, \sqrt{2}) = \begin{pmatrix} 20 & 4 \\ 4 & 20 \end{pmatrix}.$$

Cette matrice a pour valeurs propres 16 et 24 : elles sont strictement positives, donc ces deux points critiques sont des minimums locaux stricts.

**158** ————— **CCP**

D'après le cours, en un point d'une courbe intersection de deux surfaces, si les plans tangents à chacune des surfaces ne sont pas confondus, leur intersection est la tangente au point considéré à la courbe d'intersection. Soit  $M_0(x_0, y_0, z_0)$  un point de  $\Gamma$ . L'équation de la tangente est donc la conjonction des équations des plans tangents :

$$x x_0 + z z_0 = 5, \quad x x_0 + y y_0 - z z_0 = 1.$$

**159** ————— **CCP**

Soit  $M_0(x_0, y_0, z_0)$  un point de la surface  $S$ . Un vecteur normal au plan tangent à  $S$  en  $M_0$  est le gradient en  $M_0$  de la fonction  $(x, y, z) \mapsto x^2 + y^2 - z^2 - 1$ . On cherche donc  $M_0$  tel que les vecteurs

$$\begin{pmatrix} 1 \\ 2 \\ 3 \end{pmatrix} \quad \text{et} \quad \begin{pmatrix} 2x_0 \\ 2y_0 \\ -2z_0 \end{pmatrix}$$

soient colinéaires, c'est-à-dire

$$\begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 \\ 2 \\ 3 \end{pmatrix} \wedge 2 \begin{pmatrix} x_0 \\ y_0 \\ -z_0 \end{pmatrix} = 2 \begin{pmatrix} -2z_0 - 3y_0 \\ 3x_0 + z_0 \\ y_0 - 2x_0 \end{pmatrix},$$

d'où  $y_0 = 2x_0$  et  $z_0 = -3x_0$ . Comme  $M_0 \in S$ ,  $1 = x_0^2 + (2x_0)^2 - (-3x_0)^2 = -4x_0^2$ . C'est impossible, et  $M_0$  n'existe pas.

**160** ————— **CCP**

1. Introduisons la fonction  $f : (x, y, z) \mapsto xyz - 1$ . Nommons  $M_0 = (x_0, y_0, z_0)$ . On voit que le gradient

$$\nabla f(M_0) = (y_0 z_0, z_0 x_0, x_0 y_0)$$

n'est pas nul, donc  $M_0$  est un point régulier de  $S$ . Ainsi, le plan tangent  $P_0 = TS_{M_0}$  a pour équation

$$(x - x_0)y_0 z_0 + (y - y_0)z_0 x_0 + (z - z_0)x_0 y_0 = 0,$$

ou encore  $x/x_0 + y/y_0 + z/z_0 = 3$ .

2. On cherche le projeté orthogonal  $H(x, y, z)$  de  $O$  sur  $P_0$  :  $H \in P_0$  donc

$$x/x_0 + y/y_0 + z/z_0 = 3.$$

Le vecteur  $\vec{N} = (1/x_0, 1/y_0, 1/z_0)$  est normal à  $P_0$  : il existe  $\lambda \in \mathbb{R}$  tel que  $\overrightarrow{OH} = \lambda \vec{N}$  donc

$$x = \lambda/x_0, \quad y = \lambda/y_0, \quad z = \lambda/z_0.$$

En reportant dans l'équation de  $P_0$ ,

$$\lambda \left( \frac{1}{x_0^2} + \frac{1}{y_0^2} + \frac{1}{z_0^2} \right) = 3.$$

Alors, le point  $H$  s'écrit

$$H = \frac{3}{\frac{1}{x_0^2} + \frac{1}{y_0^2} + \frac{1}{z_0^2}} \left( \frac{1}{x_0}, \frac{1}{y_0}, \frac{1}{z_0} \right).$$