

## TD n°6

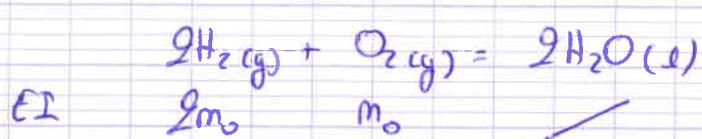
Groupe 5

### Exercice 1

$$m_{\text{eau}} = 1 \text{ kg} = 10^3 \text{ g}$$

$$\bar{M}_{\text{H}_2\text{O}} = 18 \text{ g.mol}^{-1}$$

1) On a:



$$\begin{array}{ccccc} \text{EF} & 2m_0 - \xi & m_0 - \xi & 2\xi & \rightarrow \text{donc tous} \\ & & & & \text{consommés} \end{array}$$

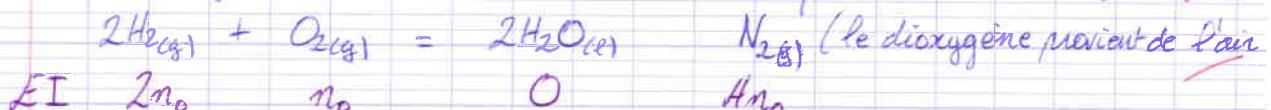
Or les réactifs sont en proportion stoéchiométrique, donc

car la réaction est totale  $\Rightarrow \xi = m_0 \Leftrightarrow \frac{m_{\text{mean}}}{\text{Mean}} = \frac{1}{18 \cdot 10^{-3}} = 56 \text{ mol}$

*D'après la loi de Hess:  $\Delta H^\circ = 2\Delta_f H^\circ(\text{H}_2\text{O}_{\text{ea}}) = -573 \text{ kJ.mol}^{-1}$*

$$\begin{aligned} Q &= \xi \cdot \Delta H^\circ \text{ car la transformation est à pression et température} \\ &= 56 \times (-573 \cdot 10^3) = [-32,0 \text{ MJ}] \quad \rightarrow \text{attention } m_{\text{mean}} = 2m_0 \text{ Mean} \\ &\quad - 16 \text{ MJ.} \quad n_0 = \frac{m_{\text{mean}}}{2m_0 \bar{M}_{\text{H}_2\text{O}}} = 28 \text{ mol} \end{aligned}$$

2) La transformation est isolée et adiabatique donc  $\Delta H = Q = 0$



On suppose que  $\theta_f > 100^\circ\text{C}$

donc Lors de cette réaction, l'eau va subir 3 étapes:

① réchauffement de  $25^\circ\text{C}$  à  $100^\circ\text{C} = \theta_2 : \Delta H_{\text{R}}$

② changement d'état liquide  $\rightarrow$  gaz :  $\Delta H_{\text{changement d'état}}$

③ réchauffement de l'eau gazeuse de  $100^\circ\text{C}$  jusqu'à la température finale:  $\Delta H_{\text{R}}$

EI

2mol de  $\text{H}_2\text{O}_{\text{ea}}$

EF

Réaction à T constante

$\rightarrow 4n_0 \text{ mol de N}_2(\text{g})$

$$\Delta H_{\text{réchauffement}} = C_p \text{ (}\theta_f - \theta_i\text{)}$$

$$\Delta H_{\text{R}} = n_0 \Delta H^\circ$$

$\Delta H_{\text{R}}$

$$\Delta H_{\text{(3)}}$$

B

$\Delta H_{\text{changement d'état}}$

Comme H est une fonction extensive :

$$\Delta H = \Delta H_{\text{R}} + \underline{\Delta H_{\text{(3)}}} + \underline{\Delta H_{\text{chgmt d'état}}} + \underline{\Delta H_{\text{R}}} + \underline{\Delta H_{\text{réchauffement}}} = 0$$

$$\Leftrightarrow 0 = n_0 \Delta H^\circ + \underline{2n_0 C_p n (\text{H}_2\text{O}_{\text{ea}})(\theta_2 - \theta_i)} + \underline{n_{\text{H}_2\text{O}} L_{\text{vap}}} + \underline{2n_0 C_p n (\text{H}_2\text{O}_{\text{ea}})(\theta_f - \theta_2)} + \underline{4n_0 C_p n (\text{N}_2(\text{g}))(\theta_f - \theta_i)}$$

B

$$\Rightarrow \Delta H^\circ = 2C_p^\circ(H_2O_{(g)})(\alpha_2 - \alpha_i) + \frac{M_{H_2O}}{m_0} L_{vap} + 2C_p^\circ(H_2O_{(g)})\alpha_g$$

$$- 2C_p^\circ(H_2O_{(g)})\alpha_2 + HC_p^\circ(N_{2(g)})\alpha_g - HC_p^\circ(N_{2(g)})\alpha_i$$

$$\Rightarrow -\Delta H^\circ - 2C_p^\circ(H_2O_{(g)})(\alpha_2 - \alpha_i) - \frac{M_{H_2O}}{m_0} L_{vap} + 2C_p^\circ(H_2O_{(g)})\alpha_2 + HC_p^\circ(N_{2(g)})\alpha_i$$

$$= 2C_p^\circ(H_2O_{(g)})\alpha_g + HC_p^\circ(N_{2(g)})\alpha_g$$

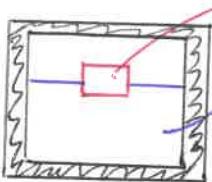
Dono:  $\alpha_g =$

$$\frac{-\Delta H^\circ - 2C_p^\circ(H_2O_{(g)})(\alpha_2 - \alpha_i) - \frac{M_{H_2O}}{m_0} L_{vap} + 2C_p^\circ(H_2O_{(g)})\alpha_2 + HC_p^\circ(N_{2(g)})\alpha_i}{2C_p^\circ(H_2O_{(g)}) + HC_p^\circ(N_{2(g)})}$$

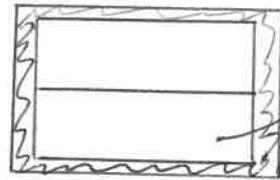
$$\text{AN: } \alpha_g = \frac{570 \cdot 10^{-3} - 2 \times 75,3 \times (100 - 25) - \frac{18 \cdot 10^{-3}}{56} \times 14 \cdot 10^3 + 2 \times 33,6 \times 100 + 1 \times 29,1 \times 25}{1 \times 29,1 + 2 \times 33,6}$$

$\alpha_g = 3095^\circ \text{C}$  TB.

## TD6 : Exercice 2 :



glace  
 $m_2; \theta_0 = 500g = 0^\circ C$   
eau  
 $m_1; \theta_1 = 1kg = 20^\circ C$



eau + glace  
 $m_1 + m_2; \theta_e$

On exprime la variation d'enthalpie du système : à puissance explicite

$\Delta U_{sys} = Q = 0$  car transformation adiabatique à pression constante.

$$\Leftrightarrow \underline{\Delta U_{calo}} + \underline{\Delta U_{eau}} + \underline{\Delta U_{glace}} = 0$$

$$\Leftrightarrow \underline{\eta c(\theta_f - \theta_1)} + \underline{m_2 L_f} + \underline{m_2 c(\theta_f - \theta_0)} + \underline{Q} = 0 \quad (\Delta U_{calo} = 0 \text{ car aucune information sur le calorimètre})$$

$$\Leftrightarrow \eta c \theta_f - \eta c \theta_1 + m_2 L_f + m_2 c \theta_f - m_2 c \theta_0 = 0$$

$$\Leftrightarrow \theta_f (\eta c + m_2 c) - \eta c \theta_1 + m_2 L_f - m_2 c \theta_0 = 0$$

$$\Leftrightarrow \theta_f = \frac{\eta c \theta_1 - m_2 L_f + m_2 c \theta_0}{\eta c + m_2 c} = -13,3^\circ C$$

expression numérique. est-ce que ce résultat est possible ?

Le résultat que vous cherchez doit être  $> 0^\circ C$

Ce n'est pas le cas DONC l'hypothèse d'un état final

avec une fusion totale de la glace est fausse

→ Autre état final possible  $\theta_f = 0^\circ C$  et seule une partie de la glace a fondu.

$$\Delta U_{eau} + \Delta U_{glace} = 0$$

$$\eta c (\theta_1 - \theta_0) + m_f L_f = 0$$

$m_f$  = quantité de glace qui a fondu.

$$m_f = - \frac{\eta c (\theta_1 - \theta_0)}{L_f}$$

$$[m_f = 250g] \rightarrow \text{état final } \theta = 0^\circ C$$

$$m_{glace} = 250g$$

$$m_{eau\ liq} = 1250g$$

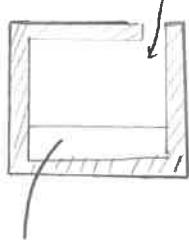
TD n°6 EX III

$m_1 = 0,5 \text{ kg de pétrole}$   
 $\theta_1 = 77^\circ\text{C}$

Groupe 2 :

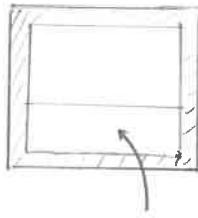
Paul Roy  
 Zakaria Halimi  
 Marie Eymard

EI:



$m_2 = 2 \text{ kg de pétrole}$   
 $\theta_2 = 17^\circ\text{C}$

EF:



$m_1 + m_2$  du pétrole  
 $\theta_f$

- On applique le 1er principe à Pcti :  $\Delta H = Q$ .

$$\text{avec } \Delta H = \Delta H_{\text{pétrole}1} + \Delta H_{\text{pétrole}2} + \Delta H_{\text{calorimètre}}$$

- De plus, le récipient est adiabatique  $\Rightarrow Q=0$ .

$$\Leftrightarrow \Delta H_{\text{pétrole}1} + \Delta H_{\text{pétrole}2} + \Delta H_{\text{calorimètre}} = 0$$

$$\Leftrightarrow m_1 c (\theta_f - \theta_1) + m_2 c (\theta_f - \theta_2) + C (\theta_f - \theta_i) = 0 \quad \text{avec } \theta_i = \theta_2$$

$$\Leftrightarrow \theta_f (C + c(m_1 + m_2)) = c(m_1 \theta_1 + m_2 \theta_2) + C \theta_2.$$

$$\boxed{\theta_f = \frac{c(m_1 \theta_1 + m_2 \theta_2) + C \theta_2}{C + (m_1 + m_2)c}}$$

AN: on prend  $C=0$ .

$$\underline{\theta_f} = \frac{c(m_1 \theta_1 + m_2 \theta_2)}{c(m_1 + m_2)} = \frac{0,5 \cdot (273 + 77) + 2 \times (273 + 17)}{0,5 + 2} = 302 \text{ K} \\ = 29^\circ\text{C}$$

L'hypothèse physique  $C=0$  signifie qu'on néglige la capacité thermique du récipient devant celle des 2,5 kg de pétrole.

↓  
oui; on suppose que le calorimètre est parfaitement adiabatique et qu'il ne participe pas aux échanges thermiques.