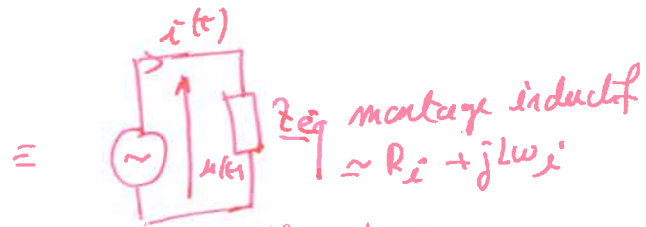
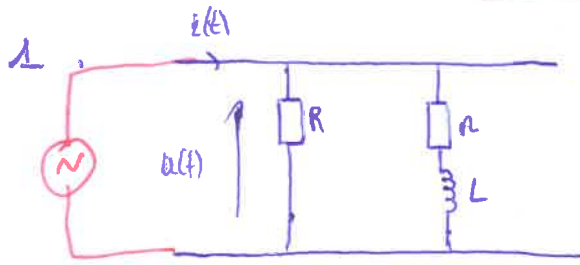


Très bon travail!

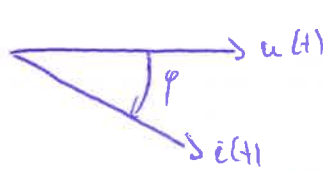


et $\tan \varphi = \frac{L\omega}{R_i} > 0$
 donc $\varphi > 0$.

D'après l'énoncé

2. $\varphi = \arg(Z_{eq}) = \text{déphasage de } u(t) / i(t)$. On ici, $u(t)$ est la référence des phases (montage en parallèle) $\Rightarrow \varphi = \text{déphasage de } i(t) / u(t)$

on a donc



(Le courant $i(t)$ est en retard par rapport à $u(t)$). B



en effet vous avez dessiné $i(t)$ en avance sur $u(t)$ car $i(t)$ atteint son max avant $u(t)$

3. La puissance totale de l'installation est $P = P_{n-L} + P_R = P_{n-L} + \frac{U_{eff}^2}{R}$
 On en mode froid $R \rightarrow \infty$ donc $P_R = 0 \Rightarrow P_{n-L} = P_T = 520 \text{ W}$ B

donc $P = P_T + \frac{U_{eff}^2}{R} \Leftrightarrow (P - P_T)R = U_{eff}^2 \Leftrightarrow R = \frac{U_{eff}^2}{P - P_T}$

$R_I = \frac{230^2}{2800 - 520} = 23,2 \Omega$ B

et $R_{II} = \frac{230^2}{10000 - 520} = 5,6 \Omega$ B

4. En mode froid $P = P_T = P_{n-L} = \text{Re}(Z) I_{eff}^2 = \text{Re}(Z) \frac{U_{eff}^2}{|Z|^2}$

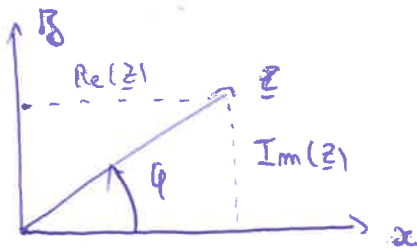
or $Z = r + jL\omega \Rightarrow \text{Re}(z) \frac{U_{eff}^2}{|Z|^2} = \frac{r}{r^2 + (L\omega)^2} U_{eff}^2 = \mathcal{R}(Y) U_{eff}^2$

donc $P_T = \frac{r}{r^2 + (L\omega)^2} U_{eff}^2 \Leftrightarrow r^2 + (L\omega)^2 = \frac{U_{eff}^2}{P_T} r = \frac{230^2}{520} r = 102 r$

donc finalement $r^2 + (L\omega)^2 = 102 r$

IB $\left\{ \begin{array}{l} \text{autre méthode} \\ Y = \frac{1}{r + jL\omega} \rightarrow \mathcal{R}(Y) \end{array} \right.$

5.



$$\tan \varphi = \frac{\text{Im}(z)}{\text{Re}(z)}$$

$$Z = \frac{1}{\frac{1}{n+jL\omega} + \frac{1}{R}} = \frac{1}{\frac{R+n+jL\omega}{nR+jLR\omega}} = \frac{nR+jLR\omega}{R+n+jL\omega}$$

$$\frac{(nR+jLR\omega)(R+n-jL\omega)}{(R+n+jL\omega)(R+n-jL\omega)} = \frac{n^2R + R^2n + L^2R\omega^2 + jnRL\omega + jLR^2\omega - jL\omega nR}{R^2+n^2 - L^2\omega^2 + 2nR}$$

$$= \frac{n^2R + R^2n + L^2R\omega^2}{R^2+n^2 - L^2\omega^2 + 2nR} + j \frac{nRL\omega + LR^2\omega - L\omega nR}{R^2+n^2 - L^2\omega^2 + 2nR}$$

$$\text{donc } \frac{\text{Im}(Z)}{\text{Re}(Z)} = \frac{nRL\omega + LR^2\omega - L\omega nR}{n^2R + R^2n + L^2\omega^2 n} = \frac{R(nL\omega + LR\omega - L\omega n)}{R(n^2 + nR + L^2\omega^2)} = \frac{LR\omega}{Rn + n^2 + (L\omega)^2}$$

finalement

$$\tan \varphi = \frac{LR\omega}{Rn + n^2 + (L\omega)^2}$$

*autre méthode $\varphi = \arg z = -\arg Y$
avec $Y = \frac{1}{R} + \frac{1}{n+jL\omega}$...
peut être un peu moins de calculs.*

6. On connaît φ_{II} et on cherche φ_F et φ_I :

$$\frac{\tan \varphi_I}{\tan \varphi_{II}} = \frac{L\omega R_I (R_{II}n + 102n)}{L\omega R_{II} (R_I n + 102n)} = \frac{R_I}{R_{II}} \cdot \frac{R_{II} + 102}{R_I + 102} = 3,56$$

$$\Rightarrow \tan \varphi_I = 3,56 \times \tan(\varphi_{II}) = 3,56 \times \tan(49^\circ) = 4,09$$

$$\Rightarrow \varphi_I = \arctan(4,09) = 76,2^\circ \quad \underline{B'}$$

De même $\frac{\tan \varphi_{II}}{\tan \varphi_F} = \frac{\text{Im}(Z)}{\text{Re}(Z)}$ avec $\tan \varphi_F = \frac{\text{Im}(Z)}{\text{Re}(Z)}$ et $Z = n + jL\omega \Rightarrow \tan \varphi_F = \frac{L\omega}{n}$

$$\text{donc } \frac{\tan \varphi_{II}}{\tan \varphi_F} = \frac{L\omega R_{II}}{L\omega} \cdot \frac{n}{R_I n + 102n} = R_{II} \cdot \frac{1}{R_I + 102} = \frac{5,6}{5,6 + 102} = 0,052$$

$$\text{donc } \tan \varphi_F = \frac{\tan \varphi_{II}}{0,052} = \frac{\tan(49^\circ)}{0,052} = 22,1$$

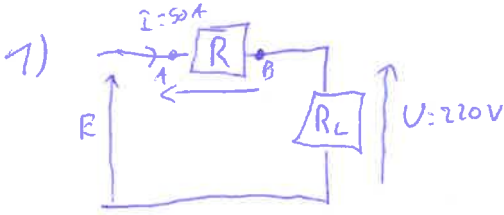
Finalement, $\varphi_F = \arctan(22,1) = 87,4^\circ \quad \underline{B}$

Exc II TD 25

$R = \frac{\rho l}{S} = 12,8 \Omega$

R représente la résistance des lignes

R_L la résistance de charge



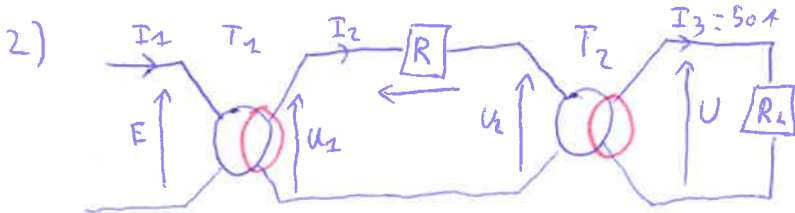
On a $U_R = V_A - V_B$ avec V_A le potentiel au point A
 $RI = E - U$ V_B au point B

Ainsi $E = RI + U$ or $R = \rho \times \frac{l}{S}$ avec ρ la résistivité

$[E = \rho \times \frac{lI}{S} + U]$

A.N: $E = 18 \times 10^{-8} \times \frac{40 \times 10^3 \times 50}{10^{-4}} + 220 = \cancel{540V} \quad \underline{860V}$

← ces 2 fil dans la ligne



* Pour le transformateur T_2 , d'après les lois du transformateur:

$\frac{U_2}{U} = m = 25$ car T_2 est un abaisseur de tension

Ainsi $U_2 = \cancel{25U} \quad m$

me mélangez pas expressions numériques et littérales

$\frac{I_2}{I_3} = \frac{1}{m} \Leftrightarrow I_2 = \frac{I_3}{m}$

* Par application de la loi des mailles:

$U_1 = RI_2 + U_2 = R \frac{I_3}{m} + \cancel{25U} \quad m$

or Pour le transformateur 1, qui est un élévateur de ~~courant~~ tension:

$\frac{U_1}{E} = m = 25 \Leftrightarrow U_1 = \frac{U_2}{m}$

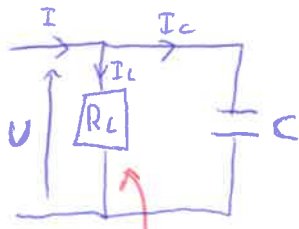
Ainsi $[E = R \frac{I_3}{25 \times 25} + U]$ A.N $E = 220,5V$

$= \frac{RI_3}{m^2} + U = \frac{18,8 \times 50}{25} + 220 \approx 1 + 220 \approx 221V$

$\approx 1V \rightarrow$ le transport sous haute tension diminue fortement les pertes en lignes.

3) En bout de ligne :

diagramme de Fresnel :



récepteur inductif

$$\Rightarrow \underline{Z} = R + jL\omega = \frac{U}{I}$$

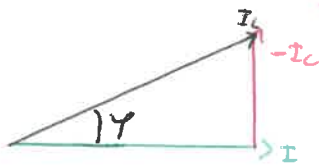
$$\arg \underline{Z} = \varphi \quad \tan \varphi = \frac{L\omega}{R} > 0$$

d'après la loi des mailles :

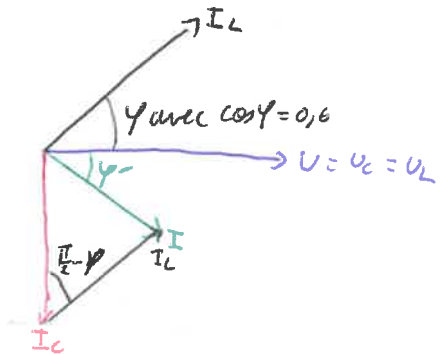
$$i(t) = i_c(t) + i_L(t)$$

→ Non valable avec les grandeurs efficaces

• Nous voulons $\gamma' = 0$:



→ déphasage entre $i(t)$ et $u(t)$.

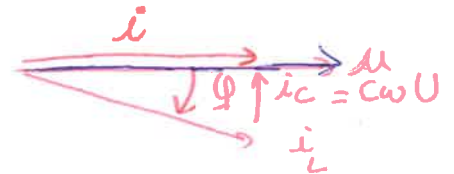


$\Rightarrow \varphi > 0 \Rightarrow u(t)$ en avance sur $i_L(t)$

$\Rightarrow i_L(t)$ en retard sur $u(t)$

$\Rightarrow \varphi < 0$

→ Diagramme de Fresnel



$$\sin \varphi = \frac{I_c}{I_L} = \frac{C\omega U}{I_L} = \sqrt{1 - \cos^2 \varphi}$$

$$C = \frac{I_L}{2\pi f U} \sqrt{1 - \cos^2 \varphi}$$

$$= \frac{50}{2\pi \times 50 \times 220} \sqrt{1 - 0,6^2} = \underline{\underline{0,58 \text{ mF}}}$$

et $\cos \varphi = \frac{I}{I_L} \quad I = 50 \times 0,6 = \underline{\underline{30 \text{ A}}}$

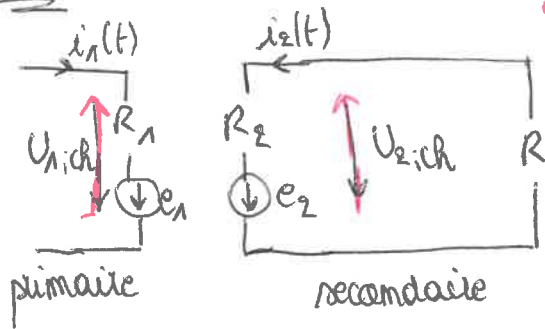
→ En présence d'un condensateur le courant délivré par la ligne n'est que de 30 A au lieu de 50 A en l'absence de C
soit une économie de 20 A

et un gain relatif de puissance :

$$\frac{P_{\text{sans C}}}{P_{\text{avec C}}} = \frac{I_{\text{sans C}}^2}{I_{\text{avec C}}^2} = \frac{50^2}{30^2} = \underline{\underline{64\%}}$$

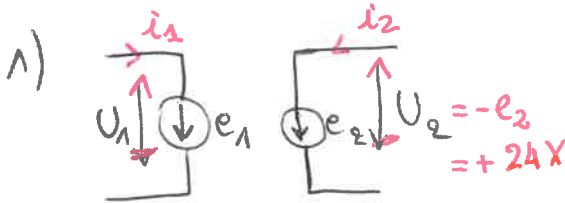
TD 25: Exercice 3

orienter les transformateurs en convention récepteur.



Définition de m

$$m_{\text{émancé}} = 0,12 = \frac{N_2}{N_1}$$



* sans charge, on calcule ~~m~~:

$$\frac{U_2}{U_1} = \frac{24}{220} \approx 0,11 \neq 0,12 = m$$

valeurs proches cependant.

pas possible ici puisque sans charge $I_2 = 0$

$$I_1 = \frac{U_1 + e_1}{R_1}$$

$$e_1 = \frac{e_2}{m} = -\frac{U_2}{m}$$

$$I_1 = \frac{U_1 - \frac{U_2}{m}}{R_1}$$

$$I_1 = 2,2 \text{ A} = \frac{220 - \frac{24}{0,12}}{9}$$

ici, le rapport de transformation est déterminé en mégligeant R_1 et R_2

* on utilise la loi des courants pour calculer I_1

$$\frac{I_2}{I_1} = +\frac{1}{m} \Leftrightarrow I_1 = +m I_2 = -0,12 \times 6,3 \approx -0,756 \text{ A}$$

Or, $I_{1 \text{ eff}} = \frac{I_1}{\sqrt{2}} = \frac{-0,756}{\sqrt{2}} \approx -0,53 \text{ A}$. (... cette simplicité...)

Les grandeurs efficaces sont toujours positives.
si vous calculez en charge, on vous demande I_1 sans charge.

2) En charge, R_1 et R_2 ne sont plus négligés

Donc $U_{2 \text{ ch}} = e_2 + I_2 R_2 = 24 - 6,3 \times 0,25 \approx 22,4 \text{ V}$

donc une chute de tension de $24 - 22,4 = 1,6 \text{ V}$

3) Par définition, $U_{2 \text{ ch}} = R I_2 \Leftrightarrow R = \frac{U_{2 \text{ ch}}}{I_2} = \frac{22,4}{6,3} \approx 3,6 \Omega$

4) Par définition,

$$P_2 = U_{2 \text{ ch}} I_2 = 22,4 \times 6,3 \approx 141,1 \text{ W}$$

($I_2 = -6,3 \text{ A}$ avec la convention choisie)

5) D'après la loi des courants, (valable en court-circuit et en charge)

$$\frac{I_2}{I_1} = \frac{1}{m_{\text{émancé}}} \Leftrightarrow I_1 = -I_2 m_{\text{émancé}} = -0,12 \times (6,3) \approx -0,756 \text{ A}$$

0,76 A (2CS)

Or, $I_{1 \text{ eff}} = \frac{I_1}{\sqrt{2}} = \frac{-0,756}{\sqrt{2}} \approx -0,53 \text{ A}$

grandeurs efficaces

6) $P_{\text{joule}} = (R + R_2) I_2^2 + R_1 I_1^2 = (3,6 + 0,25) \times 6,3^2 + 9 \times 0,756^2$

$\approx 158 \text{ W}$ **15W**

(on ne s'intéresse qu'aux pertes Joule dans le transformateur $R =$ charge -- reçoit de la puissance)

7) On détermine le rendement :

$$\eta = \frac{P_2 - P_1 - P_F + P_1}{P_2 + P_1} = \frac{161,1 + 141,1 - 8 - 158}{161,1 + 141,1} \approx 0,45$$

car $P_1 = U_{1ch} I_1$ avec $U_{1ch} = -R_1 I_1 + e_1$

8) Si $R = 0$, $P_{joule} = 0,25 \times 6,3^2 + 9 \times 0,756^2 \approx 15 \text{ W}$ | oui

D'où $\eta = \frac{P_1 + P_2 - P_F - P_3}{P_1 + P_2} \approx 0,92$ on cherche la puissance fournie par le générateur
 $P_{géné} = P_{joule} + 3P_F = 15 + 8 = 23 \text{ W}$

$$\eta = \frac{\text{Puissance reçue / charge}}{\text{Puissance cédée / source}} = \frac{R I_2^2}{R I_2^2 + R_1 I_1^2 + R_e I_2^2 + P_{fer}}$$

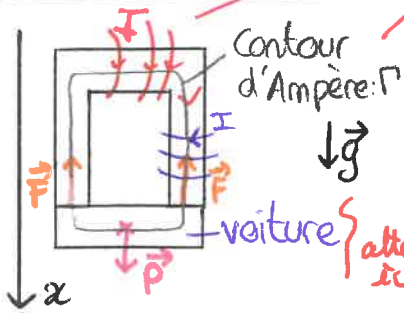
Puissance cédée / source = Puissance reçue / charge + P_{fer} + Pertes

$$\eta = \frac{141}{141 + 15 + 8} = \frac{141}{164} = 0,86$$

Exo IV TD 25:

mettre 1 bobine à orienter en fonction du sens de I

GRUPE 3



masse de la voiture : $m_v = 1,5 \text{ tonnes} = 1,5 \times 10^3 \text{ kg}$

$$S = 50 \text{ cm}^2 = 50 \times 10^{-4} \text{ m}^2$$

$$l = 1 \text{ m}$$

$$\mu_r = 1500$$

$$N = 1000 \text{ le nombre de spires}$$

attention! ici il n'y a pas d'entrefer!

Déterminons un ordre de grandeur de I minimal : *magnétique.*
 Pour soulever la voiture, il faut que la force électromotrice F soit supérieure au poids P : $\|\vec{F}\| > \|\vec{P}\| = \|m_v \vec{g}\|$ où $\|\vec{F}\| = \left| \frac{d\mathcal{E}_B}{dx} \right|$

Détermination du champ magnétique dans l'entrefer:

Théorème d'Ampère : $\mathcal{E}_r(\vec{H}) = NI$

$$\text{or } \mathcal{E}_r(\vec{H}) = \oint_r \vec{H} \cdot d\vec{l} = \int_{\text{fer}} H_f dl + \int_{\text{entrefer}} H_{\text{entrefer}} dl$$

$$= H_f l + H_{\text{entrefer}} 2x$$

$$\text{donc } H_f l + H_{\text{entrefer}} 2x = NI$$

Le matériau est doux linéaire : $B = \mu_0 \mu_r H$ car \vec{H} colinéaire à \vec{B}

donc $H_f = \frac{B}{\mu_0 \mu_r}$ et $H_{\text{entrefer}} = \frac{B}{\mu_0 \mu_0} = 1$ car vide

$$\text{Ainsi } B = \frac{\mu_0 NI}{\frac{l}{\mu_r} + 2x}$$

Déterminons l'énergie électromagnétique \mathcal{E}_B :

$$\text{Par définition, } \mathcal{E}_B = \frac{1}{2} L(x) I^2 = \frac{1}{2} \frac{\mu_0 N^2 S}{\frac{l}{\mu_r} + 2x} I^2$$

$$\begin{aligned} \text{car } \Phi(\vec{B}) &= L(x) I = NBS \\ &= NS \frac{\mu_0 NI}{\frac{l}{\mu_r} + 2x} = \frac{N^2 S \mu_0 I}{\frac{l}{\mu_r} + 2x} \end{aligned}$$

$$\text{d'où } L(x) = \frac{\mu_0 N^2 S}{\frac{l}{\mu_r} + 2x}$$

$$\text{Puis, } F = \frac{dE_B}{dx} = \frac{d}{dx} \left(\frac{1}{2} \frac{\mu_0 N^2 S}{\frac{l}{\mu_r} + 2x} I^2 \right)$$

$$= \frac{1}{2} I^2 N^2 S \mu_0 \left(\frac{-2}{\left(\frac{l}{\mu_r} + 2x\right)^2} \right)$$

$$\text{Ainsi } \vec{F} = - \frac{I^2 N^2 S \mu_0}{\left(\frac{l}{\mu_r} + 2x\right)^2} \vec{u}_x$$

On veut $F > m_v g$

$$\text{donc } \frac{I^2 N^2 S \mu_0}{\left(\frac{l}{\mu_r} + 2x\right)^2} > m_v g$$

$$\text{donc } I > \sqrt{\frac{m_v g \left(\frac{l}{\mu_r} + 2x\right)^2}{N^2 S \mu_0}}$$

$$\text{Or } x \text{ est négligeable donc } I > \sqrt{\frac{m_v g \left(\frac{l}{\mu_r}\right)^2}{N^2 S \mu_0}}$$

$$\text{Application numérique: } I > \sqrt{\frac{1,5 \times 10^3 \times 9,81 \times \left(\frac{1}{1500}\right)^2}{1000^2 \times 50 \times 10^{-4} \times 4 \times \pi \times 10^{-7}}} = \underline{1,02 \text{ A}}$$

Ainsi, par transporter la voiture il faut un courant $I = 1,02 \text{ A}$ au minimum

TB