

TD2 - EXERCICE 1

TD 1

E en V

$$R \text{ en } \Omega = \frac{V}{A}$$

C en F

Groupe 2

$$\alpha I = C \frac{dU}{dt} \quad \text{donc } [C] = A \cdot s \cdot V^{-1}$$

1) On sait que le rendement est sans unité. loi

Si on prend comme hypothèse $\eta = E^a R^b C^c$ avec $(a, b, c) \neq 0$

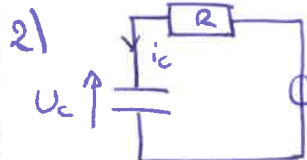
En faisant l'analyse dimensionnelle, on obtient que l'unité de η s'exprime en $V \cdot C \cdot \Omega$, ce qui est absurde. *Raisonnement d'après, vous avez pu, c'est plus suffisant.*

Or, η étant sans unité, on en déduit que $a=0$, $b=0$ et $c=0$.

D'où η ne dépend ni de R , ni de E et ni de C .

$$\text{Poussi } \eta = E^a R^b C^c = V^a \left(\frac{V}{A}\right)^b \left(\frac{A \cdot s}{V}\right)^c = V^{a+b-c} A^{-b} s^c$$

$$\text{on veut } a=0 \quad a-b-c=0 \Rightarrow b=0 \quad a+b-c=0 \Rightarrow c=0 \Rightarrow \text{qfd.}$$



* D'après la loi des mailles, $U_c + R i_c = E$

On d'après la loi des condensateurs, $i_c = C \frac{dU_c}{dt}$

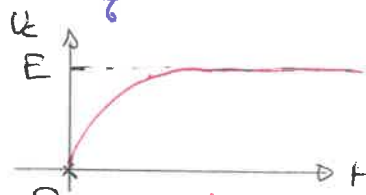
$$\text{Donc on obtient } \frac{dU_c}{dt} + \frac{1}{RC} U_c = \frac{E}{RC}$$

On pose $\tau = RC$, ainsi

$$\frac{dU_c}{dt} + \frac{U_c}{\tau} = \frac{E}{\tau}$$

$$\text{Donc } U_c(t) = A e^{-\frac{t}{\tau}} + \frac{E}{\tau} \quad \text{avec } U_c(0) = 0 = A + \frac{E}{\tau}$$

$$\text{Puis fini, } U_c(t) = \frac{E}{\tau} (1 - e^{-\frac{t}{\tau}}) \quad \Rightarrow A = -\frac{E}{\tau}$$



* De la même manière, $U_c + R i_c = E$ plus simple $i_c = C \frac{dU_c}{dt}$ et ainsi $\frac{dU_c}{dt} + R \frac{d i_c}{dt} = \frac{dE}{dt}$, or $i_c = C \frac{dU_c}{dt} \Rightarrow \frac{dU_c}{dt} = \frac{i_c}{C}$ *dérivée la relation précédente.*

$$\text{D'où } \frac{i_c}{C} + R \frac{d i_c}{dt} = \frac{dE}{dt}, \text{ donc pour fini, } \frac{d i_c}{dt} + \frac{1}{RC} i_c = 0$$

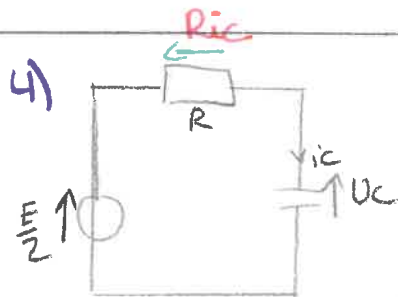
$$\text{Donc } i_c(t) = A e^{-\frac{t}{\tau}} = \frac{E}{R} e^{-\frac{t}{\tau}} \quad \text{car } i_c(0) = \frac{E}{R} = A \quad \text{d'après la loi des mailles.}$$

$$\begin{aligned} * E_{\text{fournie}} &= \int_0^{\infty} P(t) dt = \int_0^{\infty} E i_c(t) dt = \int_0^{\infty} \frac{E^2}{R} e^{-\frac{t}{\tau}} dt \\ &= \frac{E^2}{R} \times RC = E^2 \times C \end{aligned}$$



3) $\eta = \frac{\frac{1}{2} C E^2}{C E^2} = \frac{1}{2}$, il y a donc 50% de l'énergie électrique fournie par le générateur qui est dissipée. En augmentant la résistance, l'effet Joule augmente. Il faut donc diminuer R .

Le rendement est indépendant de la résistance, elle n'intervient pas dans l'expression, il vaut 1/2 quelle que soit R.



Loi des mailles :

$$\frac{E}{2} = U_R + U_C$$

donc $\frac{E}{2} = R i_C + U_C$

$\Rightarrow U_C(t) = \frac{E}{2} - R i_C(t)$

Loi d'ohm

$$U_R = R i_C$$

⚠ il s'agit de la même question que précédemment avec $e(t) = \frac{E}{2}$ par analogie $U_C(t) = \frac{E}{2} (1 - e^{-t/\tau})$

5) D'après la question précédente,

$$U_C(t) = \frac{E}{2} - R i_C(t)$$

Or, d'après les lois du condensateur, $\begin{cases} q = C U_C \\ i = \frac{dq}{dt} = C \frac{dU_C}{dt} \end{cases}$

D'où $U_C(t) + RC \frac{dU_C}{dt} = \frac{E}{2}$

$\Leftrightarrow \frac{dU_C}{dt} + \frac{1}{RC} U_C(t) = \frac{1}{RC} \frac{E}{2}$ avec $\tau = \frac{1}{RC}$

En résolvant l'équation différentielle,

on obtient $U_C(t) = A e^{-t/\tau} + \frac{E}{2}$

Or, $U_C(0) = 0 = A + \frac{E}{2}$ d'où $A = -\frac{E}{2}$

D'où $U_C(t) = \frac{E}{2} (1 - e^{-t/\tau}) = 0,99 \frac{E}{2}$ oui

On cherche à trouver t_1

$\frac{E}{2} (1 - e^{-t_1/\tau}) = 0,99 \frac{E}{2} \Leftrightarrow 1 - 0,99 = e^{-t_1/\tau}$

$\Leftrightarrow 0,01 = e^{-t_1/\tau}$

$\Leftrightarrow \ln(0,01) = -\frac{t_1}{\tau}$

$\Leftrightarrow \tau \ln(0,01) = -t_1$

$\Leftrightarrow t_1 = -\frac{1}{RC} \ln(0,01) = -\tau \ln(0,01)$

B

6) Loi des Mailles :

$$U_C + R i_C - E = 0$$

$\Leftrightarrow U_C = E - R i_C$

$U_C(t_1) = \frac{E}{2} (1 - e^{-t_1/\tau})$

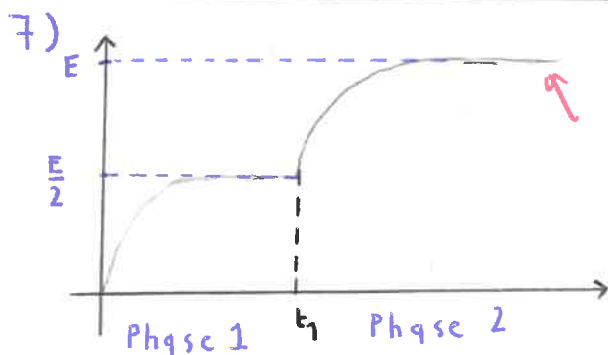
pour $t > t_1$ $U_C(t)$ est solution de

$$\frac{dU_C}{dt} + \frac{U_C}{\tau} = \frac{E}{\tau}$$

$U_C(t) = A e^{-t/\tau} + E$
avec $U_C(t_1) = \frac{E}{2}$

$\frac{E}{2}$ d'après 2 l'hypothèse charge complète à t_1
 $\Rightarrow A = -\frac{E}{2} e^{t_1/\tau}$

inutile



Grouppe 2

$$u_c(t) = -\frac{E}{2} e^{-\frac{(t-t_1)}{\tau}} + E.$$

8) Cas 1 : Avant t_1

Loi des mailles : $u_c + R i_c = \frac{E}{2}$

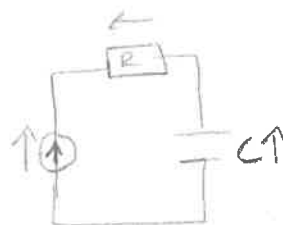
On sait que $i = C \frac{du}{dt}$ (Loi du condensateur) d'où $\frac{i}{C} = \frac{du}{dt}$

$$\frac{du}{dt} + R \frac{du}{dt} = \frac{dE(t)}{dt} \times \frac{1}{2}$$

$$\Leftrightarrow \frac{i_c(t)}{C} + R \frac{du}{dt} = \frac{1}{2} \frac{dE(t)}{dt}$$

$$\Leftrightarrow \frac{du}{dt} + \frac{1}{RC} u = \frac{1}{2R} \frac{dE(t)}{dt}$$

donc, on peut procéder par analogie par rapport à la partie précédente.



La solution générale est $i_c(t) = \frac{E}{2R} e^{-t/\tau}$

avec $\tau = RC$

Cas 2 : Après t_1

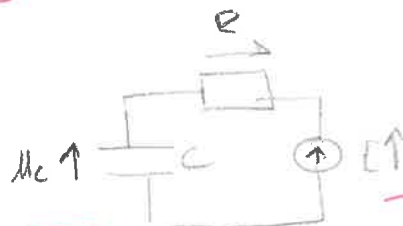
Loi des mailles : $u_c + R i_c = E$

De la même manière qu'avant, on obtient

$$\frac{i_c(t)}{C} + R \frac{du}{dt} = \frac{dE}{dt}$$

$$\Leftrightarrow \frac{du}{dt} + \frac{1}{RC} u = \frac{1}{R} \frac{dE}{dt} = 0$$

$$i_c = C \frac{du}{dt} = \frac{CE}{2\tau} e^{-\frac{(t-t_1)}{\tau}} = \frac{E}{2R} e^{-\frac{(t-t_1)}{\tau}}$$



La solution générale est de la forme :

$$i_c(t) = A e^{-t/\tau}$$

avec $\tau = RC$.

À $t = t_1$:

$$A e^{-t_1/RC} = \frac{E}{2R} e^{-t_1/RC}$$

$$\Leftrightarrow A = \frac{E}{2R}$$

Finalement :

$$i_c(t) = \frac{E}{2R} e^{-\frac{(t-t_1)}{\tau}}$$

$$9) E_{\text{parue}} = \int_0^{\infty} P(t) dt = \int_0^{t_1} \frac{E}{2} \times i_{c1}(t) dt + \int_{t_1}^{\infty} E \times i_{c2}(t) dt$$

la 1^{re} phase se fait
entre t et t_1

la 2^e entre t_1 et ∞

$$= \int_0^{t_1} \frac{E}{2} \times \frac{E}{2R} e^{-t/2} dt + \int_{t_1}^{\infty} E \times \frac{E}{2R} e^{-t/2} dt$$

$$= \frac{E^2}{4R} \int_0^{t_1} e^{-t/2} dt + \frac{E^2}{2R} \int_{t_1}^{\infty} e^{-t/2} dt$$

$$\text{avec } -\frac{t_1}{2} = \ln 0,01$$

$$e^{-t_1/2} = 0,01 < 1$$

$$= \frac{E^2}{4R} (2) + \frac{E^2}{2R} (2) \left(0 - \frac{-(t_1 - t_1)/2}{1} \right)$$

$$= \frac{E^2 2}{4R} + \frac{2 E^2 2}{4R}$$

$$= \frac{3 E^2 2}{4R} = \frac{3 E^2 RC}{4R} = \frac{3}{4} E^2 C \quad \left. \begin{array}{l} \text{oui} \\ \text{résultat OK} \end{array} \right\}$$

car on suppose que le condensateur est
chargé entièrement sur chaque intervalle

$$\text{Or, } \eta = \frac{E_{\text{stockée}}}{E_{\text{parue}}}$$

$$= \frac{1/2 E^2 C}{3/4 E^2 C}$$

$$= \frac{1}{2} \times \frac{4}{3}$$

$$= \frac{4}{6} = \frac{2}{3} = 0,66 \quad \checkmark$$

10) On obtient $\eta = 0,66 > 0,50$.

Bien que cette méthode soit plus coûteuse, le montage à un
rendement supérieur ? coût?

↳ plus compliqué à mettre en oeuvre
car nécessite 2 générateurs de
intercepteurs qu'il faut commander au
bon moment.

Si on met N circuits de charges on peut montrer que
le rendement s'écrit $\eta = \frac{N}{N+1}$ et donc si " $N \rightarrow \infty$ " $\eta \rightarrow 1$

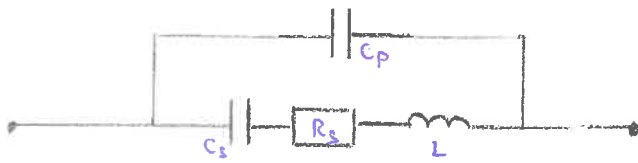
↳ de $\frac{E}{i}$ avec $i = 1$ à N .

Groupe 4 :

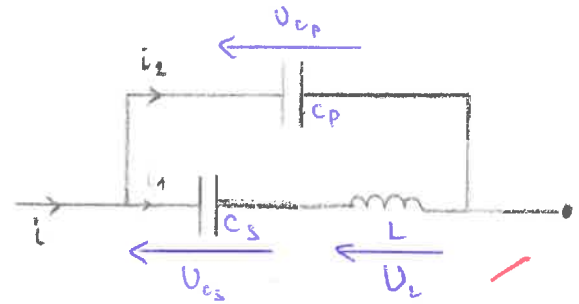
Exercice 2 ; TD 1

1)

Schéma du montage :

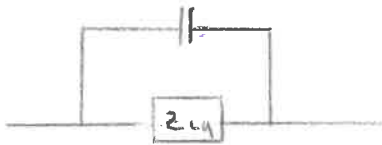


$\Rightarrow$



La résistance R_s est négligeable

Les impédances Z_{C_s} et Z_L sont en série



$$Z_{eq} = Z_{C_s} + Z_L$$

$$= \frac{1}{jC_s \omega} + jL\omega = \frac{1 - LC_s \omega^2}{jC_s \omega}$$

loi d'association des impédances en //

~~Par part diviseur de tension~~

$$\frac{1}{Z} = \frac{1}{Z_{C_p}} + \frac{1}{Z_{eq}}$$

$$\frac{1}{Z} = jC_p \omega + \frac{jC_s \omega}{1 - LC_s \omega^2}$$

$$\frac{1}{Z} = \frac{jC_p \omega (1 - LC_s \omega^2) + jC_s \omega}{1 - LC_s \omega^2}$$

$$\Leftrightarrow Z = \frac{1 - LC_s \omega^2}{jC_p \omega + jC_s \omega - jC_p C_s L \omega^3}$$

$$Z = \frac{1 - LC_s \omega^2}{1 - \frac{LC_s C_p \omega^2}{C_p + C_s}} \times \frac{1}{j(C_p + C_s) \omega}$$

2) On identifie à la forme proposée

$$Z(j\omega) = \frac{1}{jC_{eq} \omega} \times \frac{1 - \frac{\omega_s^2}{\omega_p^2}}{1 - \frac{\omega^2}{\omega_p^2}}$$

$$\omega_s^2 = \frac{1}{LC_s} \Rightarrow \omega_s = \frac{1}{\sqrt{LC_s}}$$

$$\omega_p^2 = \frac{C_p + C_s}{LC_s C_p} \Rightarrow \omega_p = \frac{\sqrt{C_p + C_s}}{\sqrt{LC_s C_p}} \omega_s$$

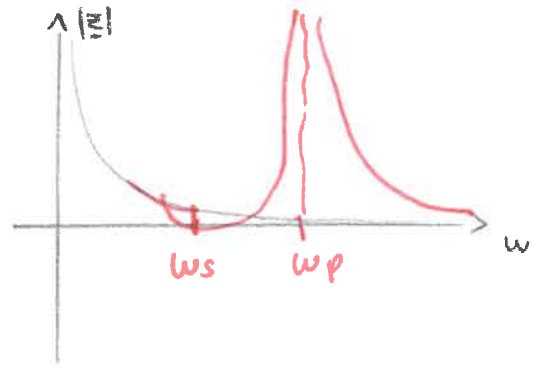
$\omega_p > \omega_s$

$$C_{eq} = C_p + C_s = \sqrt{\frac{C_p + C_s}{LC_s C_p}}$$

Allure de $|Z|$ en fonction de ω

$$\begin{array}{ll} \omega \rightarrow 0 & \omega \rightarrow +\infty \\ |Z| \rightarrow +\infty & |Z| \rightarrow 0 \end{array}$$

il faut étudier le cas $\omega = \omega_s$
 $Z = 0$
 et $|Z|$ n'est pas définie en ω_p
 $\rightarrow$ asymptote verticale



3) $L_{hab} \simeq 100 \text{ mH}$ or ici $L = 11 \text{ kH}$ $\rightarrow$ valeur très grande

$C_{hab} \simeq 10 \text{ nF}$ or ici $C_s = 2,071 \times 10^{-15} \text{ F}$ et $C_p = 3,05 \times 10^{-12} \text{ F}$
 $\simeq 10^{-8} \text{ F}$ $\rightarrow$ valeurs très faibles.

4) Ecart relatif

$$\frac{\omega_p - \omega_s}{\omega_p}$$

$$= \frac{\frac{\sqrt{C_p + C_s} \omega_s}{\sqrt{C_p}} - \omega_s}{\frac{\sqrt{C_p + C_s} \omega_s}{\sqrt{C_p}}}$$

$$= 1 - \frac{\sqrt{C_0}}{\sqrt{C_p + C_s}} \quad \text{ici}$$

$$AN = 1 - \frac{\sqrt{3,05 \times 10^{-12}}}{\sqrt{3,05 \times 10^{-12} + 2,071 \times 10^{-15}}}$$

$$\simeq 0 \quad \text{trop approximé} = 3,39 \cdot 10^{-4}$$

$\rightarrow$ les valeurs de ω_s et ω_p sont très proches

5) On utilise une puissance entière de 2 pour faciliter l'analyse numérique qui se fait en binaire.

Bon travail.

1) On fait une analyse dimensionnelle.

$$\left[\frac{d^2 V}{dt^2} \right] = [V] \cdot s^{-2}$$

$$[\omega^2 V] = [V] \cdot s^{-2} \quad \text{donc} \quad [\omega^2] = \frac{[V] \cdot s^{-2}}{[V]} = s^{-2} \quad \text{et} \quad [\omega] = s^{-1}$$

$$\left[b \omega \frac{dV}{dt} \right] = [V] \cdot s^{-2} \quad [b] = \frac{[V] \cdot s^{-2}}{[\omega] \cdot \left[\frac{dV}{dt} \right]} = \frac{[V] \cdot s^{-2}}{[V] \cdot [s^{-1}]}$$

donc b est sans dimension. ✓

2) a) Le système envisagé n'est pas stable, son amplitude diverge. ✓

Pour un système instable, $b < 0$.

Le système évolue en régime oscillant, donc le discriminant

Δ est négatif. ✓

à $t = 0$, $V = 0$. ✓

b) L'équation caractéristique est $x^2 + b\omega x + \omega^2 = 0$

$$\Delta = b^2\omega^2 - 4\omega^2 = \omega^2(b^2 - 4) < 0 \quad \text{car } b^2 < 4,$$

donc $\Delta = -4\omega^2$ ✓

les racines sont $r_{1,2} = \frac{-b\omega}{2} \pm \frac{i\sqrt{\Delta}}{2} = \frac{-b\omega}{2} \pm i\omega$ ✓

alors, $V(t) = e^{\frac{-b\omega t}{2}} \times A \cos(\omega t + \varphi)$ ✓ avec $b < 0$

c) graphiquement, $T = \frac{0,1}{16} = 6,25 \cdot 10^{-3} \text{ s}$ ✓
 16 nombre de pseudo périodes.

donc $\omega = 2\pi f = \frac{2\pi}{T} \approx \underline{10^3 \text{ rad} \cdot \text{s}^{-1}}$ ✓

d) On mesure l'amplitude quand $\cos(\omega t + \varphi) = 1$ B

à $t_1 = 0,067 \text{ s}$, $V(t_1) = A e^{\frac{-b\omega t_1}{2}} = 3 \text{ V}$ ✓

à $t_2 = 0,093 \text{ s}$, $V(t_2) = A e^{\frac{-b\omega t_2}{2}} = 11 \text{ V}$ ✓

(ici, $N=4$)

donc $\frac{A e^{\frac{-b\omega t_2}{2}}}{A e^{\frac{-b\omega t_1}{2}}} = \frac{11}{3}$ ✓

$$\Leftrightarrow e^{\frac{b\omega}{2}(t_1 - t_2)} = \frac{17}{3}$$

$$\Leftrightarrow \frac{b\omega}{2}(t_1 - t_2) = \ln\left(\frac{17}{3}\right)$$

$$\Leftrightarrow b = \frac{2 \ln\left(\frac{17}{3}\right)}{\omega(t_1 - t_2)} = \frac{2 \ln\left(\frac{17}{3}\right)}{10^3(62 \cdot 10^{-3} - 93 \cdot 10^{-3})} \approx -0,1$$

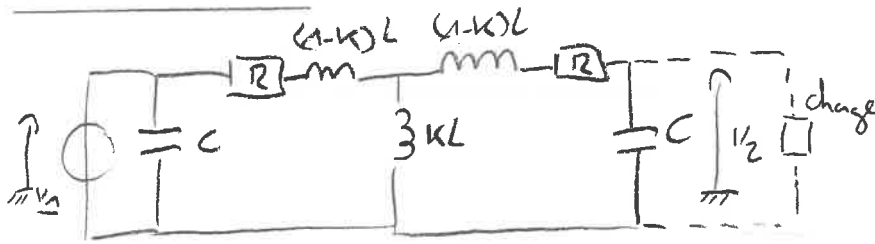
On a bien $b < 0$ et $b^2 = 10^{-2} \ll 1$

3) Le système n'est pas en régime oscillant. $b < 0$, $V \rightarrow \infty$ $t \rightarrow \infty$

$$\text{donc } \Delta > 0 \Rightarrow b^2 - 4 > 0 \Rightarrow b^2 > 4 \Rightarrow \boxed{b < -2}$$

à l'instant initial, $V = 0$.

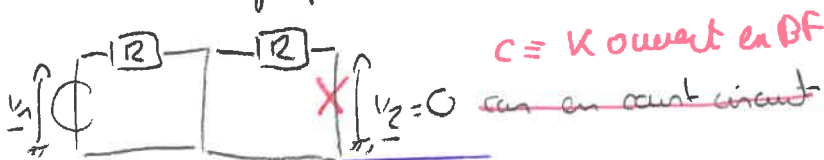
Schéma considéré :



Fonction de transfert :

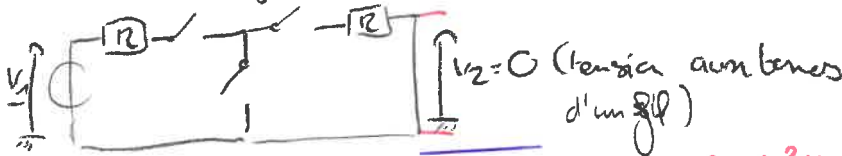
$$H = \frac{V_2}{V_1} = \frac{j\omega LK}{R + j\omega(L + R^2C) - 2\omega^2 RLC + j\omega^3 CL^2(K^2 - 1)}$$

1. En basse fréquence, le schéma équivalent à :



donc le circuit est compatible avec un passe-bande, ce qui est cohérent avec H :

En haute fréquence :



$$|H| \xrightarrow{\omega \rightarrow 0} = 0$$

$$|H| \xrightarrow{\omega \rightarrow \infty} = 0$$

$f = 10^2 \text{ Hz}$ $G_{dB} = -65 \text{ dB}$
 $f = 10^3 \text{ Hz}$ $G_{dB} = -85 \text{ dB}$

2. Dans le domaine des basses fréquences, on observe une pente de $+20 \text{ dB/décade}$ requi est cohérent car $H \sim \frac{j\omega LK}{R}$

Et $20 \log(|H|)$, ici, vaut $20 \log\left(\frac{\omega LK}{R}\right) = 20 \log\left(\frac{LK}{R}\right) + 20 \log(\omega)$
correspond à la pente $+20 \text{ dB/décade}$

Dans le domaine des hautes fréquences, on voit une pente de -40 dB/décade .

De plus $H \sim \frac{LK}{\omega^2 CL^2(K^2 - 1)}$ et donc $20 \log(|H|) = 20 \log\left(\frac{LK}{CL^2(K^2 - 1)}\right) - 20 \log(\omega^2)$
 $= \text{cte} - 40 \log(\omega)$
correspond à la pente -40 dB/décade

3. En posant $\omega_0 = \frac{1}{\sqrt{LC}}$ et $Q = \frac{1}{R} \sqrt{\frac{L}{C}}$ on obtient :

Méthode par identification

$$\begin{cases} \frac{1}{Q\omega_0} = RC \\ \frac{1}{\omega_0^2} = LC \end{cases}$$

$\rightarrow$ isoler ω_0 puis Q

$$H = \frac{K}{1 + jR\sqrt{\frac{C}{L}}\omega - LC\omega^2} = \frac{H_0}{1 + j\left(\frac{\omega}{\omega_0}\right) - \left(\frac{\omega}{\omega_0}\right)^2}$$

De plus $|H| \xrightarrow{\omega \rightarrow 0} H_0$; on a donc un filtre passe-bas d'ordre 2.
 $|H| \xrightarrow{\omega \rightarrow \infty} 0$

Calculons les valeurs numériques des paramètres de H :

$$\omega_0 = \frac{1}{\sqrt{LC}} = \frac{1}{(0,86 \times 10^{-3} \cdot 30 \times 10^{-9})^{\frac{1}{2}}} \approx \underline{2,0 \times 10^5 \text{ rad} \cdot \text{s}^{-1}}$$

$$Q = \frac{1}{R} \sqrt{\frac{L}{C}} = \frac{1}{10} \sqrt{\frac{0,86 \times 10^{-3}}{30 \times 10^{-9}}} \approx \underline{17}$$

$$H_0 = K = 0,01$$

4. On sait que pour $\omega = \omega_R$, le gain est maximal

$$\text{Ainsi } |H(\omega_R)| = \frac{H_0}{\sqrt{\left(1 - \frac{\omega_R^2}{\omega_0^2}\right)^2 + \frac{1}{Q^2} \frac{\omega_R^2}{\omega_0^2}}} = \|H(\omega_R)\|_{\infty}^R$$

Ainsi si $|H(\omega_R)|$ est maximal, présence de la racine carrée,

$\left(1 - \frac{\omega_R^2}{\omega_0^2}\right)^2 + \frac{1}{Q^2} \frac{\omega_R^2}{\omega_0^2}$ est minimal.

ou posant $x = \frac{\omega_R}{\omega_0}$

$$f(x) = (1 - x^2)^2 + \frac{x^2}{Q^2}$$

$$f'(x) = 2(1 - x^2)(-2x) + 2x/Q^2$$

$$f'(x) = 0 \quad x = 0 \text{ et pour } x_R^2 = \sqrt{1 - \frac{1}{2Q^2}}$$

On obtient, après étude de la fonction, que $\omega_R = \sqrt{1 - \frac{1}{2Q^2}} \omega_0$
à faire!
 $= 0,99 \omega_0$

On peut donc arrimer $f_0 = \frac{\omega_0}{2\pi}$ à $f_R = \frac{\omega_R}{2\pi} = \frac{0,99 \omega_0}{2\pi}$.

On voit, de plus, que f_R ne dépend que de Q et de ω_0 .

* Calculant le calcul on pose $x = x^2 = \frac{\omega_R^2}{\omega_0^2}$ et on cherche l'extremum (ici, minimum) de la fonction polynomiale de degré 2 en x formée... **faites le!**

Application numérique : on a donc $f_0 = \frac{\omega_0}{2\pi} \approx 32 \text{ kHz}$ (31831 Hz)

$$f_R = 0,99 f_0 \approx 32 \text{ kHz} \quad (31512 \text{ Hz})$$

5. Experimentalement, on mesure $f_{R,exp} = 34 \text{ kHz} \neq f_R$.

↳ mais du même ordre de grandeur
 ↳ quelle est la précision des valeurs des composants?

6: On observe que $G_{dB}(\omega = \omega_R) = -6 \text{ dB}$

De plus $G_{dB}(\omega = \omega_R) = 20 \log \left(\frac{H_0}{\left(\left(1 - \frac{\omega_R^2}{\omega_0^2} \right)^2 + \frac{1}{Q^2} \left(\frac{\omega_R}{\omega_0} \right)^2 \right)} \right)$ avec $H_0 = k$

Ainsi $20 \log(k) - \underbrace{10 \log \left(\left(1 - \frac{\omega_R^2}{\omega_0^2} \right)^2 + \frac{1}{Q^2} \left(\frac{\omega_R}{\omega_0} \right)^2 \right)}_{-A} = -6$ (on peut simplifier car $\omega_R = 0,99 \omega_0$)
ou carrément $\omega_R = \omega_0$!

$\Rightarrow 20 \log(k) = A - 6$

$\Rightarrow k = 10^{\frac{A-6}{20}} \approx 0,14$

$\Rightarrow |H(\omega_R)| = Q H_0 = Q k$
 $k = \frac{0,5}{17} \approx 0,03 < 1$
 $= 10^{-6/20} = 0,5$

7. Finalement, on sait par définition que $Q = \frac{f_0}{\Delta f}$ avec Δf la bande passante à -3 dB .

Ici on mesure graphiquement $\Delta f = 8 \text{ kHz}$ | mesure peu précise...

Ainsi, $Q = \frac{34 \times 10^3}{8 \times 10^3} \approx 4,25$

On obtient cependant deux valeurs de Q bien distinctes (~~≈ 17~~ $\approx 4,25$) la question 3).

$\hookrightarrow$ il faudrait faire le calcul exact possible à la main, mais faisable à la calculatrice ou à l'aide de python.

par exemple pour $f = 40 \text{ kHz}$ on lit $G_{dB} = 10$.

$\frac{\omega}{\omega_0} = \frac{34}{40}$ i.e. on a $|H| = \frac{H_0}{\left(1 - \left(\frac{34}{40} \right)^2 \right)^2 + \left(\frac{34}{40} \right)^2}$

et pour $f = 30 \text{ kHz}$ $G_{dB} = 10$...