

Dire le monde social. Les sociologues face aux discours politiques, économiques et médiatiques

Bordeaux, du 5 au 8 septembre 2006

« Libre choix » du domicile ou norme de trajectoire : Discours public et représentationsDaniel Reguer^{a)}

Le vieillissement des populations n'est pas aussi important qu'il n'y paraît. L'événement majeur n'est pas l'émergence d'un «4ème âge », mais l'intercalage d'un «3ème âge» entre travail et vieillesse. On le sait de longue date sur plan social. On peut aussi appuyer la thèse, d'un point de vue démographique, en mobilisant un concept d'« âge-décès » en référence à l'année de mort et non de naissance.

Cependant, on continue de promouvoir des politiques publiques, fondées sur l'hypothèse, dramatisée, d'un grand vieillissement. Elles construisent un modèle de parcours de vie limitant « le maintien à domicile » à un « plus longtemps possible », au nom de l'expression, pourtant contredites par nos enquêtes, d'un « libre choix » des populations.

L'orientation gérontologique résulte en fait le plus souvent de stratégies de multiples acteurs pragmatiques, plus ou moins « initiés », aux intérêts divers, en feignant de croire à la rationalité de critères médicaux, qui ne sont que sociaux. Ainsi, on assiste à une augmentation des moyens de la solidarité collective pour les seuls besoins médicaux, rebaptisés « pour l'autonomie », quand le besoin central demeure social.

Une analyse des discours publics français, québécois, et wallons, est mise en perspective avec les opinions des populations recueillies par quelques enquêtes quantitatives

a)MCF

Université du Havre - IUT; CIRTAI (CNRS, FRE 2795)

daniel.reguer@univ-lehavre.fr